

בהתאם לסעיף 36 א לתוספת השניה לפקודת העיריות הריני להגיש את השאילתא שלהלן:

### **הפעלת בית ספר על ידי חורב במתחם מופת**

1. בהתאם לסדר היום המתוכנן לישיבת המועצה, המועצה עתידה לדון באישור ההסכם עם עמותת מרכז תורני רעננה (המפעילה את בתי ספר "חורב") להקצות לה נכס עירוני במתחם רועי קליין עבור הפעלת ביה"ס תיכון.
2. בישיבה שהתקיימה בעניין אחר במועצה ואף בועדת המקומית, עלה כי מי שמבקש להפעיל בית ספר בנכס שייעודו להפעיל מוסד, דרש להיתר לשימוש חורג לשם כך.
3. באותו עניין, כאשר עמותה אחרת ביקשה להפעיל בית ספר, במבנה פרטי (לא עירוני), טענו חברי מועצה, בעיקר מסיעת הרוב הדמוקרטי, שאין לתת היתר לאותה עמותה – וזאת בשל העובדה כי בנכס אחר ששכרה קודם אותה עמותה, היא הפעילה בית ספר בלי היתר לשימוש חורג. כלומר, שיש לשקול את תום ליבה והתנהלותה החוקית של העמותה בעבר טרם קבלת החלטה על מתן ההיתר.
4. יודגש כי במקרה של חורב אנו עוסקים בבקשה גדולה ומהותית יותר מהעירייה, מאשר זו שהגישה העמותה בעניין ההוא, שכן חורב מבקשת הקצאה ללא תמורה של נכס עירוני לשימושה והעמותה האחרת ביקשה היתר לשכור מבנה על חשבונה לצורך הפעלת ביה"ס.
5. לכן, מקל וחומר, כנבחר ציבור שאמורים לקבל החלטה על הקצאת מבנה עירוני לעמותה, עלינו לשקול ולדעת האם העמותה שאת הסכם ההקצאה שלה אנו מתבקשים לאשר, פעלה כדין ובהתאם להוראות החוק והאם היא הגישה בקשה לשימוש חורג במבנה בו פעלה בטרם היא הגישה בקשה להקצאה לנכס עירוני ללא תמורה או שמא היא פעלה בניגוד לחוק.
6. כשניסיתי לאתר, מול מחלקת הנדסה, היתר לשימוש חורג במבנה ברחוב אליעזר יפה 6 – בו פעל התיכון של חורב עד למעבר למתחם רועי קליין ושעברו דרשת ההקצאה, נאמר לי שהיעוד המבנה הוא למוסד ושכלל לא הוגשה בקשה לשימוש חורג ואין היתר לשימוש חורג וההיתר הקיים הוא לא להפעלת בית ספר.
7. הואיל וישיבת המועצה עתידה להתקיים בעוד כשבוע, הרי שיש די והותר זמן לעירייה לבחון ולהשיב לשאילתא זו- האם לעמותת חורב היה היתר כדין להפעיל ביה"ס במבנה ברחוב אליעזר יפה 6, כדי שבפני חברי המועצה יהיה כל המידע הרלוונטי טרם הצבעה על ההסכם לרבות התנהלותה של העמותה בעבר והאם היא פעלה כחוק או שמא היתה מפירת חוק.

#### **לאור האמור אבקש לקבל מענה לשאלות הבאות:**

1. האם בהתאם לתוכניות הרלוונטיות עמותת חורב היתה רשאית להפעיל ביה"ס במבנה ברחוב אליעזר יפה 6?
2. האם עמותת חורב הגישה בקשה לשימוש חורג בזמן שפעלה שם? בבדיקה שאני עשיתי נאמר לי שלא.
3. ככל והתשובה לשאלות לעיל תהינה שלילית ויתברר שעמותת חורב פעלה בנכס ללא היתר ולמעשה פעלה שלא כחוק, אוסיף ואשאל: מדוע שהעירייה תקצה לעמותה מפרת חוק נכס מקרקעין עירוני? ומדוע שהמועצה תאשר את ההסכם?
4. בנוסף, ככל שהתשובה שלילית, מדוע העירייה לא נקטה בהליכים המתחייבים נגד מי שפעל בלא היתר? זכור, לאחרונה, במקרה אחר שבו עמותה אחרת פעלה ללא היתר מתאים במבנה באחוזה 23 בהפעלת ביה"ס עיריית רעננה נקטה כנגדם בהליכים ואף הגישה לביהמ"ש בקשה לצו מניעה כנגדם.

בכבוד רב

עו"ד אבי יוסף