

25.6.2026

מכרז פומבי מס' 18/2026 לטיפול בפסולת אריזות תכולת כלי האצירה הכתומים וטקסטיל
משטח השיפוט של עיריית רעננה

תשובות לשאלות

(להלן הבהרה מספר 5)

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	נוסח השאלה	התייחסות הרשות
1	מסמכי המכרז	4	2.5.1	מבוקש להבהיר כי מדובר בשירות לעיריית רעננה ולא פתח תקווה ככתוב.	הבהרה: בסעיף זה נקבע כי הפסולת תשונע לתחנת מיון הממוקמת בתחומה המוניציפלי של העיר פתח תקווה. לא יחול שינוי בנוסח המכרז.
2	מסמכי המכרז הנספח הטכני	4 66	2.5.4 2.8	מבוקש להבהיר כי בכל מקרה תוכנית הפריסה עליה תורה הרשות על פי סעיפים אלו, תהיה בהתאם ובהלימה לכמות כלי האצירה המבוקשת בנספח ב' ולא מעבר לכמות זו.	הבהרה: הרשות תיצמד לנספח ב' אך לרשות יש את הזכות להגדיל או לצמצם בהתאם לשיקול דעתה בתיאום עם תאגיד תמיר ולקבלן לא תהיה כל טענה. לא יחול שינוי בנוסח המכרז.
3	הנספח הטכני - טקסטיל	70	1.4	לא ניתן היה למצוא במסמכי המכרז בכלל ובנספח הטכני בפרט פירוט כל כמויות הטקסטיל שנאספו בשטח השיפוט של העירייה בשלושת השנים האחרונות. לנתון זה יש כדי להשפיע על הצעת המחיר של המציעים ועל כן מבוקש כי יפורסם.	להלן כמויות הטקסטיל שנאספו: 2023 - 62 טון 2024 - 64.2 טון 2025 - 71.3 טון
4		5 28 31	3.2.3 4.1.1.3 5.4.1.5	בהתאם לסעיף, לעירייה שיקול דעת בלעדי לדרוש הוספת כלי אצירה לזרם הטקסטיל, אולם מבוקש להבהיר כי כל הוספת כלי אצירה ככל שתדרש על ידי העירייה מהקבלן הזוכה לא תהיה על חשבון הקבלן הזוכה אלא על חשבון העירייה.	הבקשה נדחית.
5	כתב הערבות ביצוע	44	המסמך כולו	בסעיף הערבות במכרז נקבע כי הערבות תוגש לפי נוסח נספח א' ו/או א'1 בהתאם לפרק אליו ניגש המציע. יחד עם זאת בכתב הערבות נראה כי היא ערבות משותפת לשני הפרקים.	הבהרה: נדרש להגיש ערבות נפרדת לכל פרק.

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	נוסח השאלה	התייחסות הרשות
				נבקש להבהיר האם מציע המגיש הצעה לשני הפרקים רשאי להגיש שתי ערבויות נפרדות לפי כל פרק, או שעליו להגיש ערבות אחת מצרפית.	
6	מסמכי המכרז	6, 9	4.1, 5.10	קיימת אי התאמה בין דרישת כלי הרכב לביצוע השירותים, שם נדרש בשנת ייצור 2024 ואילך לגבי פרק א' ו-2023 ואילך לגבי פרק ב', לבין תנאי הסף, שם נדרש בשנת ייצור 2020 ואילך. נבקש להבהיר האם לצורך עמידה בתנאי הסף די בכלי רכב משנת 2020 ואילך.	הבהרה: לצורך עמידה בתנאי הסף נדרש כלי רכב משנת ייצור 2020 ואילך. לא יחול שינוי בנוסח המכרז.
7	מסמכי המכרז	13	12.1	מבוקש להבהיר כי ככל שיוגשו שתיים (או יותר) הצעות כשרות זהות זולות ביותר, תערוך העירייה בין המציעים התמחרות ו/או התמחרויות נוספות בדרך כפי שתמצא לנכון, עד לקבלת הצעת מחיר שהינה הטובה ביותר מבין כל ההצעות.	לא יחול שינוי בנוסח המכרז.
8	מסמכי המכרז הסכם התקשרות	14 38	14.1 13.1	מבוקש כי הזמן שניתן למציע הזוכה להעביר את מהמסכים הנדרשים בהתאם לסעיף זה יהיה 14 ימים	הבקשה מתקבלת.
9	מסמכי המכרז- נספח א' ונספח א'1	17-18	המסמך כולו	בנוסח ערבות ההצעה לפרק ב' נרשם סכום של 1,500 ש"ח אך במילים "עשרים אלף שקלים חדשים". נבקש לתקן את המספר במילים.	ראה נוסח ערבות מתוקן לפרק ב' המצורף למסמך הבהרות 3.
10		26	3.25	הסעיף מדבר על העברת פסולת להטמנה, אולם הקבלן אינו אחראי על העברת הפסולת להטמנה ואין לכך רלוונטיות לשירות שניתן על ידו. הקבלן בהתאם לדרישות המכרז מעביר את פסולת האריזות ישירות למפעל מיון ככתוב במסגרת המכרז וכל פסולת שמועברת להשבה הינה באחריות מפעל המיון ולא הקבלן.	הסעיף אינו ברור על כן לא נוכל להשיב.
11	הסכם התקשרות	28	5.1.3	בהתאם לאמור בסעיף הקבלן נדרש לבצע פינויים נוספים באותו יום ככל שתתקבל הודעה טלפונית של המפקח באותו היום. מדובר בבקשה שאיננה סבירה שכן סבב הפינויים נקבע בסידור עבודה מראש וככל שבכוונת העירייה להעמיד משאית בכוונות על כך מדי יום, יש ליתן על כך ביטוי בתמורה. על כן מבוקש כי: ככל שנדרש פינוי נוסף, תינתן לקבלן התראה של 48 שעות לבצעו	תינתן התראה של 24 שעות הואיל ומדובר במשאית שעובדת מדי יום בעיר. לא תינתן תמורה נוספת מעבר למחיר שנקב המציע בהצעתו.

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	נוסח השאלה	התייחסות הרשות
				או לחלופין יוסף לתמורה מרכיב קבוע של כוונות.	
12	הסכם ההתקשרות	29	5.1.6	בהתאם לאמור בסעיף, לעירייה שיקול דעת בלעדי להוסיף פינויים או תגבורים כראות עיניו ואילו הקבלן אמור לשאת בעלויות הכרוכות בכך. מדובר בשיקול דעת רחב שאיננו מידתי ולכן מבוקש להבהיר כי ככל שהעירייה תדרוש תגבורים ו/או פינויים נוספים החורגים מתוכנית העבודה העירייה תשפה את הקבלן בביצוע העבודות הנוספות.	התמורה ניתנת בהתאם למחיר פינוי ואינו גלובלי ועל כן לא מובנת השאלה על אילו עלויות מדובר. לא יחול שינוי בנוסח המכרז.
13	הסכם ההתקשרות	29-30	5.1.18, 5.1.21-5.1.22	הדרישה להטיל על הקבלן אחריות לפינוי פסולת זרה, פסולת ירוקה או פסולת המצויה מחוץ לכלי האצירה הכתומים אינה מקובלת ואינה עולה בקנה אחד עם הגדרת השירותים במכרז. יש להבהיר כי אחריות הקבלן מוגבלת לאיסוף ולשינוע של פסולת האריות המצויה בתוך כלי האצירה הכתומים בלבד, וכי ניקוי הסביבה, פינוי פסולת מחוץ לכלי ופינוי פסולת ירוקה אינם כלולים באחריותו ואינם ניתנים להטלה עליו.	הבהרה: ככל וישנה פסולת אריות (בלבד) מחוץ לכלי האצירה על הקבלן לאסוף אותה. הקבלן לא נדרש לאסוף פסולת ביתית.
14	הסכם ההתקשרות	30	5.1.23	מבוקש כי בהקשר לסעיף האחריות של הקבלן, עובר לפיצוי ו/או שיפוי העירייה בגובה כל סכום, תינתן לקבלן הזכות להתנגד ו/או לטעון טענותיו בקשר עם אותו הנזק.	הבקשה מתקבלת.
15	הסכם התקשרות	32	5.4.3.4	בהתאם לסעיף הקבלן מתבקש לדאוג לתחזוקה שוטפת של כלי האצירה. לאור העובדה כי כלי האצירה הינם בבעלות הקבלן הנוכחי וכן בבעלות העירייה. על מנת לוודא שהקבלן הזוכה יחל את העבודה עם כלי אצירה תקינים, מבוקש: 1. ככל שישנם כלי אצירה שאינם תקינים בבעלות העירייה, העירייה תדאג לתקנם ו/או תשפה את הקבלן הזוכה בגין תיקונם. 2. תיקון כלי אצירה פגום יעשה תוך 5 ימי עבודה.	הבקשה נדחת. לגבי תיקון כלי אצירה פגום בתוך 5 ימי עבודה – הבקשה מתקבלת.

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	נוסח השאלה	התייחסות הרשות
16	אישור רואה חשבון נספח ב' למכרז	19	2	נוסח הסעיף "המציע מעסיק אך ורק עובדים אזרחי/תושבי ישראל בביצוע העבודות נשוא החוזה" אינו מתיישב עם העובדה כי קיימים עובדים בעלי היתרי עבודה שאינם אזרחי/תושבי ישראל וכי ייתכן והחברה תרצה להעסיקם. החברה תפנה להחלטה מספר 860 של הממשלה מיום 30.07.2023 ולמדיניות משרד הכלכלה אשר מאפשר באמצעות רשות ההגירה והאוכלוסין הבאת עובדים זרים ע"פ היתרים להעסקה בישראל בתחומי המסחר והתעשייה. לאור כך מבוקש כי סעיף זה יימחק או ינוסח באופן מתאים.	סעיף 2 בנספח ב' יימחק ובמקומו יבוא המשפט – "המציע מעסיק אך ורק עובדים אזרחי/תושבי ישראל או עובדים בעלי אישורי עבודה תקפים על פי חוק בביצוע העבודות נשוא החוזה."
17	הסכם התקשרות	34	7.3	בסעיף זה נכתב: "מבלי לגרוע מכל סעד העומר לעירייה מכוח כל דין ו/או הסכם, מוסכם בזה כי, הקבלן ישפה ויפצה את העירייה, בתוך שלושה ימים מדרישתה הראשונה לכך, בגין כל נזק שיגרם לה כאמור בהסכם זה, בסכום בסך של 100,000 ש"כ כפיצוי מוסכם..." המדובר בסכום לא מידתי ביחס לשירות הניתן והעירייה כלל לא צריכה להוכיח את הצורך בפיצוי. מבוקש להבהיר כי: בטרם דרישת העירייה לפיצוי מוסכם, תתקיים ישיבה עם הקבלן בו תינתן לו זכות טיעון כנגד רצון העירייה בשיפוי ו/או פיצוי והעירייה תידרש להוכיח באסמכתאות את הצורך בשיפוי ו/או פיצוי.	הבקשה נדחית .
18	הסכם התקשרות	34-39, 46-49	7	נבקש לאפשר העברת הערות והסתייגויות ביטוחיות לנוסח אישור קיום הביטוחים בטרם מועד הגשת ההצעות, ולהבהיר כי ככל שיידרשו התאמות סבירות שאינן פוגעות מהותית בכיסוי הביטוחי - העירייה תשקול אותן.	לא מקובל
19	הסכם התקשרות	35	8.4	בסעיף 8.4 להסכם ההתקשרות מתייחס לשינוי שליטה בתאגיד באחוזים, שאינם מהווים בהכרח שינוי שליטה. על כן, נראה כי כוונת העירייה הייתה לעניין שינוי בשליטה בתאגיד, ובפרט שינוי בבעל השליטה כהגדרתו בדין, ולא לכל שינוי טכני או חלקי במבנה בעלי המניות.	הבקשה מתקבלת. הסעיף ישונה בהתאם .

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	נוסח השאלה	התייחסות הרשות
				מבוקש להבהיר כי: היה הקבלן הזוכה, תאגיד, יידרש הקבלן לאישור הסכמת העירייה מראש ובכתב להעברת זכויות במניות החברה ככל שזו מייצרת שינוי בבעל השליטה בתאגיד, כהגדרתו בחוק ניירות ערך-תשכ"ח 1968.	
20	הסכם התקשרות	36	10.3	סיום התקשרות ללא נימוק, הינו בלתי סביר ועל כן נבקש כי: ביטול של ההסכם יתאפשר במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה על ידי הקבלן בתוך זמן סביר, בהתאם לחוק ולפסיקה כמו גם לחובת ההגינות והסבירות שחלים על הרשות כרשות מנהלית.	הבקשה נדחית .
21	הסכם התקשרות	36	11.2	דרישת המועצה למנגנון התמורה בפרק ב' – טקסטיל, איננה סבירה. אין זה סביר מבחינה כלכלית ותפעולית כי הקבלן יידרש לשלם למועצה בגין ביצוע שירותי איסוף, פינוי, הצבה, תחזוקה ושינוע של פסולת טקסטיל, ובפרט מקום שבו מלוא העלויות התפעוליות, הלוגיסטיות והרגולטוריות חלות על הקבלן. בנסיבות אלה, נבקש כי תנאי המכרז יתוקנו כך שהתמורה בפרק ב' תשולם על ידי המועצה לקבלן, בהתאם למנגנון המקובל במכרזי פינוי פסולת; ולחלופין, כי המועצה תבהיר את הבסיס הכלכלי והתחשיבי לקביעת מנגנון שלפיו הקבלן הוא המשלם למועצה.	הבקשה נדחית. (מדובר בעירייה ולא מועצה)
22	הסכם התקשרות	39 40	15.2 15.9 15.10	נבקש את ביטולו או תיקונו של סעיף זה, בין היתר מאחר שההסכם כולל מנגנוני פיצוי מוסכמים/קנסות בגין הפרות שונות. הגם שמדובר בפיצוי על פיצוי על פיצוי לפי אותם סעיפים. בנוסף, נבקש להבהיר במפורש כי לא יחול כפל פיצוי/קנס בגין אותה הפרה או בגין אותו אירוע, וכי במקרה של חפיפה בין סעדים- יופעל מנגנון אחד בלבד. כמו כן, הקנסות הקבועים בסעיף זה גבוהים מהמקובל במכרזים מסוג אלו, ולכן מבוקש כי הקנסות יותאמו למקובל ולמאושר על ידי תאגיד תמיר.	הבקשה נדחית .

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	נוסח השאלה	התייחסות הרשות
23	הסכם התקשרות	36	10.2	על פי האמור בסעיפים אלו, למועצה זכות בלעדית להפסיק את ההתקשרות בהתראה של 60 יום בלבד, ללא מנגנון פיצוי. מבוקש כי לנוכח השקעת הקבלן ברכישת ציוד, כלי אצירה ומערכות, ייקבע מנגנון איזון (למשל: תקופת התקשרות מינימלית, החזר עלויות בלתי מופחתות/מוכחות, או פיצוי מוסכם סביר).	הבקשה נדחית. (מדובר בעירייה ולא מועצה)
24	הנספח האופרטיבי הצעת מחיר	52	6- מחיר מקסימום (כל הסעיפים)	בסעיף נקבע כי מחיר מקסימום לתחזוקה ופינוי על ידי נהג+שני פועלים יהיה לכלי אצירה בנפח 360 ליטה 12 ש"ו ואילו בכלי אצירה בנפח 1,100 ליטר יהיה 24 ש"ו. תקרת מחיר זו אינה משקפת את מצב השוק ואת העלויות הריאליות הנגזרות מדרישות המכרז (לרבות היקפי שירות, זמינות, ציוד, הובלה ותפעול). ובהמשך נקבע בתתי סעיפים את מחיר המקסימום לתחזוקה ופינוי על ידי נהג+פועל אחד לפחות- 72 ש"ח. וכן מחירי מקסימום להצבה ראשונה של כלי אצירה אחד בתחום של הרשות המקומית. נבקש עדכון תקרת המחיר כך שישקף באופן סביר את העלויות הכרוכות בביצוע השירותים וכנהוג במכרזים מסוג אלו.	אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.
25	הנספח האופרטיבי	56	7.13.2	לשון הסעיף "אחריות זו הינה לתקופה של שנתיים ממועד הצבת כלי אצירה בפועל ותחולתה הינה על כל חלקי כלי האצירה, לרבות, אך לא רק, חלקים העשויים מפלסטיק ומתכת. בתום שנתיים יהיה הקבלן אחראי באופן מלא לכלי האצירה והאבזרים הנלווים להם, תקינותם ושלמותם." על פי הסעיף לאחר כשנתיים אחריות על כלי האצירה עוברת במלואה לקבלן הזוכה. מדובר בעלויות משמעותיות לאחר שנתיים של שימוש ובלאי. מלבד זאת סעיף 2.11 בעמ' 65 סותרת את הדרישה בסעיף זה. לכן מבוקש לבטל את הסעיף הזה לחלוטין.	הבקשה נדחית.

מס"ד	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	נוסח השאלה	התייחסות הרשות
26	הסכם ההתקשרות	41	17.4	נבקש להבהיר את תניית הסמכות המקומית, הקובעת סמכות ייחודית לבתי המשפט במחוז צפון, אף שהרשות היא עיריית רעננה. נבקש לתקן כך שהסמכות המקומית תהא לבתי המשפט המוסמכים במחוז מרכז או תל אביב, ולחלופין לפי כל דין.	הבקשה נדחת.
27			3.2	א. אבקש התייחסותכם לסעיף 3.2 פרק ב – טקסטיל. בבעלות העיריה אין 63 מתקנים אלא כ- 20 מתקנים בלבד. שאר המתקנים <u>הינם בבעלות הקבלן</u> . ב. דבר נוסף בסעיף 3.2.2. . מדוע מיכלים נוספים שיוצבו עי הקבלן יעברו לרשות העיריה בתום תקופת ההתקשרות ?	הבהרה : א. במכרז 2017 בסעיף 6.2.2 מצוין במפורש, שהמתקנים יעברו לבעלות העירייה בתום תקופת ההתקשרות ולכן בסיום ההתקשרות היו 53 מתקנים שעברו לבעלות העירייה, לכן יחול שינוי בנוסח הסעיף כדלקמן : כיום יש 63 מתקנים כאשר 10 מתוכם בבעלות הקבלן. ב. לא יחול שינוי בנוסח המכרז.

חובה על המציע להתעדכן באתר העירוני עד המועד האחרון להגשה ולצרף כל הבהרה שתצא למסמכי ההליך שהיא חתומה על ידו