

עיריית רעננה



פרוטוקול

ישיבת הוועדה להקצאת קרקעות

מיום ראשון, י"ב בטבת תשפ"א, 27.12.20

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 –

עיריית רעננה
פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים
מיום שני, ו' בטבת תשפ"א, 27.12.2020

נוכחים:

ועדת המשנה להקצאות:

מר חיים ברוידא	ראש העיר ויו"ר ועדת המשנה להקצאות
מר חיים גולדמן	סגן ראש העיר, חבר מועצת העיר וחבר ועדת המשנה להקצאות
מר אילן כהן	משנה לראש העיר, חבר מועצת העיר וחבר ועדת המשנה להקצאות
מר ארז ברט	חבר מועצת העיר וחבר ועדת המשנה להקצאות
מר לורן עייש	חבר מועצת העיר וחבר ועדת המשנה להקצאות
גב' רונית וינטראוב	חברת מועצת העיר וחברת המשנה להקצאות

ועדת הקצאות מקצועית:

מר אריאל הילדסהיימר	מנכ"ל העירייה
מר יוסי מזרחי	גזבר העירייה
גב' תהילה סובל, עו"ד	היועצת המשפטית
מר פרץ אוסנברג	מהנדס העיר
גב' שרית (מזרחי) גולדמן, עו"ד	מנהלת מח' התקשרויות ונכסים

נוכחים נוספים:

מר עמית גופר	מנהל אגף הנדסה
עו"ד נילי בן משה	יועמ"ש וועדה לתכנון ובניה רעננה
גב' עופרה לוי	מנהלת יחידת מכרזים והקצאות
מר אלעד סנדרוסי, עו"ד	מנהל יחידת בקרת חוזים ונכסים

סדר יום:

- א. קרן בנג'י הילמן ז"ל – בית לחיילים בודדים (עדכון אודות סיום הליכי הקצאה).
- ב. עמותת בית כנסת ישורון – דיון בבקשה ובהתנגדויות.
- ג. הקהילה המסורתית רעננה – דיון בבקשה ובהתנגדויות.
- ד. נצח ישראל – בקשה להגדלת בית כנסת קיים.
- ה. קהילות בשכונת נווה זמר.

ב. עמותת בית כנסת ישורון – דיון בבקשה ובהתנגדויות.

מר שלמה גלברט: אני גם צמוד לבית הכנסת, ורק היום נודע לי על הישיבה הזאת, אני לא חושב שזה נוהל תקין, לא התכוננו. זה היה צריך להיות במרץ, וזה נדחה כשהתחילה הקורונה, פתאום מהיום למחר קובעים פגישה? אני לא חושב שזה נוהל תקין. אגב, חלק מעורכי הדין שלנו לא יכולים להשתתף, זה מן חפ לפ כזה, שזה לא מקובל. ובכל זאת, עושים את הישיבה הזאת. בטוח שאלה מהעמותה כבר ידעו על זה מזמן, התכוננו ובאו, ואנחנו מתנגדים, מודיעים לנו מעכשיו לעכשיו, לא ברור איך זה יכול להיות.

עופר: גם בהודעה טלפונית.

מר שלמה גלברט: לא רק בהודעה טלפונית, היום זה, פתחתי את המחשב שלי, ראיתי כאלה שקיבלו את זה ביום חמישי, לי זה נודע רק היום, אני בשבת לא פותח אימיילים, מה אני אעשה? זה לא יכול להיות, זה לא יכול להיות.

עו"ד שרית גולדמן: הנציגים הרלוונטיים קיבלו מייל.

מר שלמה גלברט: שלוש שנים מדברים על זה, פתאום עושים את זה מהיום למחר? למה?

עו"ד שרית גולדמן: בוא נתחיל ונקדים ונאמר, שמבחינת נוהל ההקצאות, הוועדה לא חייבת, היא רשאית להזמין את המתנגדים, כולם או חלקם, ואנחנו החלטנו שבנסיבות הקורונה, לקיים שיחה של זום, עם עד עשרה נציגים מכל צד, על מנת שזה יהיה יעיל.

מר שלמה גלברט: כן, אבל...

מר אבי דהן: זה לא מדויק,

עו"ד שרית גולדמן: ונשלחה הודעה לפני... ב-22.11, זהו. ואנחנו, גם אתם יכולים פה, בקצרה, לחזור על טענות. שוב, הטענות שלכם הן מובאות לוועדה, והן קיבלו התייחסות של מהנדס העיר, יועצת משפטית, אבל כמובן אפשר עוד פעם לחדד נקודות, גם הטענות, בגדול, של השכנים הן די מקבילות, מבחינת מה שאתם טוענים שם, אבל בבקשה, יש לכם עכשיו מה, ככה על עיקרי הדברים, ואחר כך העמותה תגיד את עיקרי הדברים, ואחר כך אנחנו נדון בוועדה עצמה.

מר אלון מרמלשטיין: שלום, אם יורשה לי, אלון מרמלשטיין, שמריהו לוין 23. גם בוועד השכונה, וגם בוועד הבית. אם יורשה לי, בבקשה, אנחנו כרגע קוברים, אני גר שם 22 שנה, השכן שלי

גלברט, אם אני לא טועה, גר שם יותר, רק שאלה אחת לנציג העמותה, מר יצחק לוי, שדיבר קודם, אם את יכולה, בבקשה, לשאול אותו איפה הוא גר, שיוציא בבקשה תעודת זהות, ותראי שהוא גר בכפר סבא. כנ"ל מר פרשר, יושב ראש העמותה, שגר בהר סיני, ולפני זה יש לו משהו כמו 5-6 בתי כנסת שספרתי, אני חושב שזה יעקר כאן את כל הטיעון. יצחק לוי, יושב ראש העמותה, שאומר שהוא לא קשור לעמותה, שמביא כסף, שאני מבקש שתבדקו מאיפה הכסף הזה, לא גר ברעננה בכלל. יצחק לוי, גר בכפר סבא, אני מבקש שתבדקו,

עו"ד שרית גולדמן: אנחנו מדברים לגוף העמותה, לא לגוף אדם. הדיון שלנו, הוא לדון בבקשה של עמותה מסוימת במקום מסוים,

מר אלון מרמלשטיין: הטיעון שלנו, המרכזי כאן, אני מבקש שלא תפסלו פה חיים של אנשים שגרים פה 20-30 שנה, שהטיעון המרכזי שלנו, שאנחנו לא מתנגדים לבית הכנסת, לא מתנגדים לבית הכנסת שהיה פה, אנחנו תומכים בבית הכנסת הזה, אנחנו סך הכול מתנגדים לאולם האירועים שהולך לקום פה. כל השאר, זו מכבסת מילים, ומכבסת אדריכלים. כל הליך ההיתר, לא תקין. כל הליך ההקצאה, לא תקין. ואם העירייה מחליטה להבליג על זה, ולנוסף את זה במה שנקרא להחליק את זה, אז יש גם משרד הפנים ומשרד האוצר, רשות האכיפה.

אתם בכלל לא רשאים לדון בבקשה הזאת, ברגע שיש חריגות בניה בהיקף של 200-300 מטרים, מחובתה של הוועדה, להכחיד את חריגות הבנייה האלו. הם לא יכולים לדון בזה.

הטיעון המרכזי, כי העמותה עמדה בכל תנאי ההקצאה במשך השנים הקודמות. אני מבקש שכל אחד ייקח את זה שם לתשומת ליבו, יש פה חריגות בניה של 200-300-400 מטרים, אתם מתעלמים מזה, כנ"ל ראש העיר. שאלו אותו בישיבת ההקצאה, האם יש פה חריגות בניה? הוא אמר – יתכן ויש. אני לא מבין, יושב פה מהנדס העיר, יושבת פה יועצת משפטית, יושב פה ראש העיר, ומבליג על חריגות בניה.

מר חיים ברוידא: סליחה, סליחה, סליחה,

מר אלון מרמלשטיין: ומבליג פה על חריגות בניה. אז מה, אם יש ילד שאין לו...

מר חיים ברוידא: סליחה, סליחה, סליחה, אני לא יודע על מה אתה מדבר. מתי שאלו אותי שאלה כזאת? על מה אתה מדבר? על מה אתה מדבר? למה אתה מכניס לי דברים לפי? על מה אתה מדבר? אני לא אוהב,

מר אלון מרמלשטיין: קודם כל,

מר חיים ברוידא: אני לא אוהב, תקשיב, אני מאפשר לך לדבר פה, תתייחס בכבוד לכל האנשים, אל תגיד אתם – ואנחנו, כולנו בסירה אחת. אני יכול להגיד לך דבר אחד, אני נולדתי ברעננה, וגר ברעננה 63 שנה, מהיום שאני נולדתי – בית הכנסת הזה קיים, ואנחנו רוצים, בסך הכול, להיטיב גם עם הסביבה, ולכן לבוא ולהגיד לי שאני אמרתי יודע על חריגות בניה? לא היו דברים מעולם. לכן על זה כעסתי וסליחה, תחזור בך, לא היו דברים מעולם.

עו"ד שרית גולדמן: אני רוצה, ברשותכם, למקד את הדיון, יש פה את עו"ד מאיוס, שהוא מייצג, אני חושבת עשרות רבות מהמתנגדים, כי אם אתם ... את הטענות, אנחנו גם ביקשנו זמן, יחסית, מאחר ויש עוד כל מיני התנגדויות, אז עו"ד מאיוס, אתה יכול בקצרה לומר את הטענות שלך, בשם כל השכונה? המסמכים...

עו"ד דן מאיוס: צהריים טובים. אני עורך דין דן מאיוס, קודם כל מאחל ברכת בריאות לכל המדינה בימים אלה, זה הדבר הכי חשוב. לצידו יושב אדריכל אלי מאיוס, ממאיוס אדריכלים, שהם למעשה עוד למעלה, עוד משנות השבעים של המאה הקודמת, מתכננים שכונות מגורים

בישראל, כולל את קריית חב"ד בצפת, ובתי כנסת, מוסדות ציבור ולאחרונה גם, אם לא ידעתם, גם אגף חדש בבית החולים פורייה, ... עבור המדינה. אבל זה לא האישיו.

אנחנו, למעשה, נצטרף לדברים של הנציגים שלנו, שאני מבין את הכעס האישני שלהם, הם כולם קיבלו את החומרים היום בבוקר, מכיוון שאנחנו, אני כמייצג, בערב שבת, קיבלתי את חומר הרקע, ולראשונה המסמכים שהוסתרו מעיני המתנגדים, תושבי האזור, כולל דו"חות... וכולל... וכולל אותו פרוטוקול של העירייה, פרוטוקול ועדת הקצאה, שלראשונה נחשפנו אליו, ושם מדובר על עבירות הבניה כפי שמרמלשטיין אמר ובצדק.

גב' רונית ויינטראוב: רגע, אנחנו לא שומעים.

בעיות טכניות

עו"ד דן מאיוס: אם לא שמעתם עד כה, תגידו לי.

גב' רונית ויינטראוב: שמעו אותך רק בהתחלה.

עו"ד דן מאיוס: רק בהתחלה, אז אני אציג בקצרה.

גב' רונית ויינטראוב: לא, זה שמענו, בוא נתמקד בטענות בבקשה, ממש בקצרה, מאחר והמסמכים קיימים, ואנחנו...

עו"ד דן מאיוס: המסמכים קיימים, ואני חייב להגיד לכם שגם אם הם קיימים, רבות השאלות שם על הגלוי עד כה. כי למעשה, זה שנחשפנו אליהם רק ביום הדיון, זה פגם אחד. אבל הפגם המהותי הוא, שלא הוצג, למעשה, המסמך המרכזי, שמדבר על פרוגרמה של רעננה, ואותה

תוכנית שהעירייה עצמה אישרה במסגרת תוכנית המתאר הכללית שלה, רע/3000, והפרוגרמה להקצאת מוסדות ציבור, שלמעשה גם היועצים ההנדסיים, כולל מחלקת הנדסה והמחלקה המשפטית, למעשה התעלמו מהמואשם, ותיכף נתייחס לזה.

כפי שמרמלשטיין ואבי כהן צור ציינו בקצרה, מדובר בשכונה פסטוראלית, שלווה בלב רעננה, שהסטטוס קוו שם קיים משנות השישים, התושבים חיים בשלווה ובשמחה, וגם אוהבים שיש שם בית כנסת קיים, שקיבל היתר בניה לכ-160 מ"ר בנוי, ועוד נוחיות. כך בהיתר המקורי, מבדיקת תיק הבניין.

בפועל, בוצעו שם הרחבות בניה לא חוקיות, בניגוד לסעיף 145 לחוק התכנון והבניה, בניגוד לסעיף 203 ו-208 לחוק התכנון והבניה, ובניגוד לכל התנהלות תקינה של עמותה בישראל.

דרך אגב, גם אישור המינהל התקין של העמותה, שהומצא אלינו, לראשונה, ב-22 או ב-25 לדצמבר, לא מתייחס לעבירות הבניה שביצעה העמותה לאורך השנים, ולכן גם הם למעשה מנועים מלבקש מימון ציבורי בעודם מפרי חוק.

עכשיו, הם גם מודים בעבירות הבניה, בתגובה שלהם, שהומצאה אלינו ב-22.12.2020, וגם מחלקת ההנדסה, מהנדס העיר בחוות דעתו, רואה שיש שם עבודות לא חוקיות, ואפילו מסמן אותן להריסה. אבל לא כך יצא על ידי חובת הרשות. חובת הרשות המנהלית, לאכוף את דיני וחוקי התכנון והבניה, וזה עולה מכל תילי תיליו של פסיקתו של בית המשפט העליון לאורך השנים, כאשר גם רמת הענישה, גם במישור האכיפה הפלילי, וצריך להוציא שם צו הפסקה מינהלי, או צו שיפוטי, למעשה, לפרק את אשר נבנה באופן לא חוקי, וכך אפשר יהיה להמשיך ואולי לדון ולחשוב על הקצאה ציבורית לעמותה, שהיא מפרת חוקי תכנון – בניה.

זאת ועוד, רק ביום שישי האחרון אנחנו גילינו שהעמותה מבקשת 200 אלף ₪ מתקציב ציבורי, תקציב תמיכה של רשות מקומית, לא יעלה על הדעת שמפרי החוק, עברייני בניה, יבקשו תקציב ציבורי, 200 אלף ₪, לבניית בית כנסת חדש, כאשר מסמך רואה החשבון המאשר את תקציב העמותה, גם הוסתר מעיניהם, רק ראינו אותו לראשונה היום בבוקר, מתאר עמותה שאין לה מקורות מימון עצמיים, על מנת להקים פרויקט בניה כה גדול, ואין לה גם מקורות מימון להקים

פרויקט בניה שמתוכנן להיקף של שישה מיליוני ₪.

עכשיו, תשאלו למה 6 מיליוני ₪? כי הוצג בפנינו איזשהו מסמך מקורות ערוך על ידי הנהלת חשבונות, או רואה החשבון, לא כל כך הבנתי, אבל לא הוצג דו"ח שמאי על פי תקן שמאי המחויב לפרויקטי בניה לעשות כן, ולהעביר אותו למהנדס העיר, ולבדיקה מקצועית של מחלקת נכסים והמחלקה המשפטית, וגם על אותם 6.6 או 6.2 מיליוני שקלים, שמתאר עבודות בניה, לכאורה, אם תאושר ההקצאה, בשטח של כ-1000 מ"ר בנוי, זה לא יגמר בשישה מיליוני שקלים, זה יגמר, יותר קרוב, אולי, לעשרה מיליוני שקלים, אולי יותר, ואם רק שישה מיליוני שקלים, מתוכם 200 אלף ₪ מתקציב ציבורי של הרשות המקומית, מה שיווצר לנו שם זה שלד, זה פיל לבן, שאנחנו לא נסכים שיהיה במדינת ישראל.

יש לנו מספיק פילים לבנים, אם תרצו, אני אתן לכם רשימה, מקריית אונו, או ממקומות אחרים, של בתים שעומדים במוסדות ציבור, שעומדים תילי תילים של שנים, ולא הסתיימה בנייתם.

גב' רונית ויינטראוב: עו"ד מאיוס, סליחה שאני מתפרצת, אבל אנחנו ... זמן, עוד קצת ואנחנו מבקשים ש...

עו"ד דן מאיוס: אוקיי, עכשיו קצר ולעניין, אני שואל אתכם שאלה פשוטה, כמה בתי כנסת יש ברעננה? מישהו יודע? אני לא חזק בטריוויה, אבל האם מישהו יודע?

גב' רונית ויינטראוב: תמשיך את הטיעון, אנחנו נדון בדברים האלה כשאנחנו,

עו"ד דן מאיוס: אז אני אגיד לכם, אני לא חזק בטריוויה,

מר חיים ברוידא: סליחה, דן, מה הקשר כמה בתי כנסת? יש פה ציבור דתי שצורך בתי כנסת. אז מה...

עו"ד דן מאיוס: אז אני אגיד לך, אני אגיד לך מה הקשר. הקשר,

מר חיים ברוידא: אתה לא צריך להגיד לי, יש פה, אז תשאל אותי כמה מגרשי ספורט יש ברעננה.

עו"ד דן מאיוס: אני יודע את התשובה, ואני אסביר לכם את הטיעון הזה.

מר חיים ברוידא: מה הקשר?

מר חיים גולדמן: עו"ד דן, כמה מתפללים דתיים יש ברעננה, אתה יודע את התשובה?

עו"ד דן מאיוס: אני יודע את התשובה, אני אפנה אותך לפרוגראמה, תנו לי רק לסיים את טיעוני. למעשה, מה שהמתנגדים, מה שהמבקשים מבקשים לעשות,

מר חיים גולדמן: לא, לא, אבל לאט, תענה לי אדוני. תענה לי אדוני....

גב' רונית ויינטראוב: סליחה, סליחה, כחברת ועדה, אני דורשת שכל צד יקבל את זמן הטיעון שלו. חיים גולדמן, תענה לו בסוף, ראש העיר קח את הניהול!

מר חיים גולדמן: לא הפרעתי לך שדיברת.

גב' רונית ויינטראוב: ראש העיר, קח את הניהול! לא יכול להיות,

מר חיים גולדמן: אני מבקש לסיים את הדברים שלי. לא להיכנס לדברים שלי. אני שואל שאלה, שיש לה השלכה.

מר חיים ברוידא: חיים, חיים, תן לי לדבר רגע, שנייה, להסביר דבר אחד. חבר'ה, אנחנו מדברים על טיעונים שהם טיעונים. אני עדיין גר בתוך העם היהודי, ואני יודע שבר מצוות ובריתות ותפילות, עושים בבתי כנסת. יש פה ציבור גדול, ציבור ציוני שאוהב את מדינת ישראל, שבא לגור ברעננה, אנחנו צריכים לתת לו את התנאים. אז אני לא מסוגל להבין, הטיעון שלך פשוט לא נכון, כמה בתי כנסת,

עו"ד דן מאיוס: אז אני אסביר מה הטיעון שלי, לא נתנו לי להשלים את דבריי, אני אשלים.

מר חיים ברוידא: לא, זה לא משנה, זה פשוט טיעון שהוא יכול להתסיס אותי, כבן העם היהודי, כמה בתי כנסת. מה זה משנה? יש פה צרכים,

עו"ד דן מאיוס: אם נתנו לי להשלים משפט, אני אסביר על מה דיברתי. אז בבקשה, אם יורשה לנו.

עו"ד שרית גולדמן: סליחה, עו"ד מאיוס, אני רוצה...

עו"ד דן מאיוס: עכשיו, יש 73 בתי כנסת ברעננה, שהם בתי כנסת שכו...

עו"ד שרית גולדמן: סליחה, אנחנו, רק רגע, אנחנו רוצים לומר שאנחנו הקצבנו זמן, ואנחנו כבר בגבולות הזמן, ואנחנו מבקשים שורה תחתונה ואנחנו נעבור הלאה.

גב' רונית ויינטראוב: שרית, אני מבקשת הערה, זה בכלל, בלי קשר לעמדה שיש לכל אחד ואחת מחברי הוועדה, זה לא משנה. אנחנו מחויבים לתת לכל הצדדים שיופיעו בוועדה הארוכה שהולכת להיות כאן היום, לדבר. בין אם הם מייצגים את מה שאנחנו תומכים, ובין אם הם מייצגים את הצד השני.

מר חיים ברוידא: רונית, רונית,

גב' רונית ויינטראוב: ואני חושבת שכאן עורך הדין,

מר חיים ברוידא: רונית,

גב' רונית ויינטראוב: רגע חיים, תן לי לסיים, אתה שיסית את עורך הדין, אתה לא נתת לו לטעון, לא מוצו הזכויות, ועכשיו אתם מקצרים לו את הזמן? לא יקרה. לא יקרה.

מר חיים ברוידא: רונית, כשאת תהיי ראשת העיר, אם תהיי אי פעם, את תחליטי איך ייראה דיון. כל זמן שאני ראש עיר,

גב' רונית ויינטראוב: לא, אין לך זכות. זה שאתה ראש עיר, אתה,

מר חיים ברוידא: כל זמן שאני פה, אני מנהל את הדיון הזה, כמו שאני...

עו"ד דן מאיוס: תנו לי להשלים את טיעוני, אם יורשה לי, בבקשה.

מר חיים ברוידא: בבקשה, רק תתמקד בעניין, ולא בדברים שהם לא רלוונטיים.

עו"ד דן מאיוס: אני מתנגד בעניין, לב ליבו של העניין, יש 73 בתי כנסת ברעננה, אחד בית כנסת מרכזי, שהוא בית כנסת גדול, שהקריטריונים, על פי הסטנדרטים המקובלים, גם של הממשלה וגם של התדריך שאליו מחויבת עיריית רעננה, וגם לפרוגרמה הקצאה למוסדות ציבור, שאושרה, שהיא תב"ע מחייבת, במסגרת תוכנית מתאר רע/3000. בעמוד 23, על פי טבלה 5, רשום שם ברחל בתך הקטנה, מהו בית כנסת שכונתי קטן שניתן להקצות, במגרש של בין חצי דונם לדונם, אפשר להקצות בהתאמה, בין 250 ל-500 מטרים לבניה בלבד, לבית כנסת שכונתי קטן. לבית כנסת גדול, אז השטח המבונה שלו יהיה בין 500 ל-800 מטרים, ויש אחד כזה ברחוב אחוזה, וגם יש כוונה להרחיב אותו בעתיד, ואני מאחל לעיר רעננה, ולכל המתפללים, שיורחב. עכשיו, לשים בית כנסת,

מר חיים ברוידא: מאיפה הבאת...

מר חיים גולדמן: מאיפה המידע שלך...?

מר חיים ברוידא: רגע, חיים, חיים,

עו"ד דן מאיוס: לשים בית כנסת קטן בהיקף של 900 מטר על מגרש קטן של חצי דונם, ב-730 מטרים, זה לא יכול, יש מונח כזה של, בעגה הצבאית, הייתי לוחם ביחידת החבלה של הצנחנים 'לאנוס את השטח', זה לא יכול להיות. אי אפשר להכניס מודל, מודולה של בית כנסת גדול בשכונה, במגרש ששטחו הוא 732 לאחר הפקעה.

מר חיים ברוידא: כמה שנים עומד בית הכנסת הזה, אתה יודע?

עו"ד דן מאיוס: אנחנו מודעים, אז אפשר לעשות שיפוץ שלו, אפשר לעשות הרחבה לשטח של 250-300 מטרים, הא ותו לא. לא 900 מטרים, לא מרתף רב שימושים, שימש כאולם אירועים, לא חניות מחוץ לגבולות המגרש שיסכנו את העוברים והשבים, לא חצר אנגלית שתהיה שם בור מים בשעת גשם, היום אנחנו... סכנת בטיחות שאי אפשר יהיה לנקז את זה. חובת גינון, אי אפשר להכניס גם גינה, גם חניות בתוך המגרש, גם את הדבר הזה שהם מבקשים, ואי אפשר לאשר אותו, אבל המודולה שגם אתם מחויבים לה בהתאם לתב"ע, שמהנדס העיר בחר להתעלם ממנה, עם כל הכבוד הראוי, היא פרוגרמה שאושרה ומחייבת, ובעלת תוקף תחקיתי, אתם חייבים להתייחס אליה. אני אפנה אתכם גם לעמוד בטבלה 5.

עו"ד שרית גולדמן: עו"ד מאיוס...

(מדברים ביחד – לא ניתן לתמלל)

עו"ד דן מאיוס: ... יש ירידה בצריכה בשירותי הדת, על פי המועצה הדתית ברעננה, בגלל הגירה של הבנים הצעירים החוצה, אבל, ... גם לבית הכנסת, בית הכנסת צריך שיפוץ, למה לעשות שם שיפוץ בבניין כה גדול, במגרש שצר להכיל אותו? זה יהיה נטל גדול לסביבה. זו הטענה המרכזית, וזו המהות, לא ניתן לאשר את זה בהתאם לנוהל ההקצאה, בניגוד לתב"ע, על פי נוהל ההקצאה, ועל פי בג"צ בלומנטל.

עו"ד שרית גולדמן: אנחנו חייבים להתקדם,

עו"ד דן מאיוס: ... בטח שהיא מחויבת, לפי התב"ע שהיא עצמה אישרה, שחתום עליה מהנדס העיר. לכן לא ניתן להקצות במגרש, אני לא יכול להגדיל את המגרש. לא ניתן להקצות במגרש של 700 מטרים, 732 מטרים, לא ניתן להקצות בית כנסת גדול כפי שיש באחוזה. אפשר

לחשוב על בית כנסת של 250-300 מטרים, בלי אולם אירועים ו...

עו"ד שרית גולדמן: עורך דין, סליחה, סליחה, סליחה, אתה שומע אותי עורך

דין מאיוס? אתה שומע אותי? אני לא יודעת אם אתה שומע אותי, אבל אנחנו הקצבנו זמן, ואנחנו מעבר למכסת הזמן. יכול להיות שהוא לא שומע אותי אולי, דן, אתה שומע אותי?

עו"ד דן מאיוס: לא, עוד לא גמרתי טיעונים, אני מדבר... סעיף 197 שלא,

דובר: אתה לא יכול לדבר אוטוסטרדה, מבלי להיות קשור למהלך הדיון. הדברים שאתה מדבר, הובאו לידי ביטוי במסגרת ההתנגדות שלכם, ולכן הוקצב זמן קצוב לכל דובר. אז אי אפשר, באמת, להאריך ולדבר על... בכל זאת.

גב' רונית ויינטראוב: בתור חובבת כדורגל, אפשר להגיד משהו? בתור חובבת כדורגל, יש דבר שנקרא זמן, תוספת זמן על פציעות, אז הייתה כאן הפרעה למהלך הטיעונים של הנציג, אז אני מבקשת להוסיף לו את תוספת הזמן.

עו"ד שרית גולדמן: אנחנו נעבור,

גב' רונית ויינטראוב: הייתה כאן ממש הפרעה משולבת, לצערי הרב, ממקומות, אני חושבת, גם אומר צד אחד שהוא לא הגיע מוכן לדיון, כי לא הכינו אותו, לא קיבל בזמן את החומר, גם לא לקבל את הטיעונים, גם הפרעה בזמן הטיעונים, אני חושבת שעם כל הכבוד, זה כבר לא משנה מה העמדה שלנו, אני חוזרת ואומרת, אנחנו חייבים לתת את הזמן הזה והמלא ובלי להפריע.

מר חיים ברוידא: אוקיי, בסדר, תודה רונית.

גב' רונית ויינטראוב: אז אני מבקשת ממך עכשיו לתת לו עוד תוספת זמן.

עו"ד דן מאיוס: אני לא סיימתי. תודה רבה,

(מדברים ביחד – לא ניתן לתמלל)

מר חיים ברוידא: אני יכול לומר לכם, שביום חמישי בשעה 8:28 היה אליי טלפון, ששאלו אותי למה, אמרו לי שפנו מהצד של הדיירים אל הצד של בית הכנסת, וביקשו ממנו לדחות את הדיון. אז איך זה יכול להיות שביום חמישי בשמונה בבוקר מצלצל אליי מהצד השני מישהו ושואל אותי, ואתם לא קיבלתם, אם פניתם אליהם? בואו נתחיל ככה, אז לא קיבלתם את זה רק היום בבוקר.

אבל בלי להיכנס לדברים, אני רוצה להגיד דבר אחד, באמת, מתוך רצון טוב, אנחנו חייבים לדעת לחיות פה בשלום, אני לא אתן לייצר פה דתיים ולא דתיים ברעננה, בשביל זה, אגב, נבחרתי, כדי להבהיר את הקו החד משמעי, אנחנו לא ניצור פה קנטונים של אלה ואנחנו. ולכן, בואו נדבר ישירות לגבי הדברים האלה. ואני חוזר ואומר לאותו עו"ד דן. אני מכיר, אני נולדתי לפני 63 שנים ברעננה, שלושה בתים אחרי בית הכנסת הזה, הייתה את משפחת רוזנבאום, ואני וההורים שלי היינו מגיעים לשמה כמעט בכל שבת, שם אני התארחתי.

בית הכנסת הזה, הוא לא איזה משהו שאנחנו פתאום מחליטים לבנות אותו באמצע השכונה. ואם אנחנו רוצים לשפר, במסגרת השיפור שלנו, איך שתראה רעננה, כמו שאנחנו היום בונים הרבה יותר בתים ויותר לגובה, זה חלק מהשינוי, זה חלק מהקוסמטיקה של רעננה. אני לא רוצה לפגוע בכך, ואני בטוח שזה לא יפגע בכך. אני, מול הבית שלי, היום בונים לי בניין בן שמונה קומות, אני בניין בן שלוש קומות, ככה זה חלק מההתפתחות של רעננה, זה לא אומר...

גב' רונית ויינטראוב: ודרך אגב, אתה התנגדת לו בשעתו, לא?

מר חיים ברוידא: לא מנסה, פשוט מאוד, לפגוע באף אחד. אני רוצה לתת לכולם את השירותים הכי הכי,

מר שלמה גלברט: אבל יש כאן בעיה, אף אחד לא מדבר על דתיים וחילונים, אף אחד לא מדבר על אשכנזים וספרדים, וציונים ולא ציונים, זה לא הנושא! הסבירו לך, שאנחנו, אני גר ברחוב הזה כבר 41 שנה, אנחנו חיים בשלום ובכיף עם בית הכנסת כמו שהוא, אני האשכנזי, הולך לשמוע תפילות בבית הכנסת הספרדי, תוריד את הנושא של דתיים וחילוניים, זה בכלל לא הנושא. הנושא הוא לבנות פיל לבן במרכז שכונה שקטה, בלי חניות, בלי הסדרי תנועה, כל המבנה הזה, באים הרבה אנשים, אתה בעצמך, הגדולים, איפה הם יחנו? בחצרות שלנו. איפה הם יסתובבו? בחצרות שלנו, זה הנושא. לעשות כאן פיל לבן גדול! אנחנו חיים עם בית הכנסת, שפצו אותו במידות שלו, אין...

(נקטע הסאונד)

עו"ד שרית גולדמן: אנחנו רוצים להתקדם, על מנת לשמוע...

עו"ד דן מאיוס: אני, אם יורשה לי, אני רוצה להשלים את זכות הטיעון. לא השלמתי את זכות הטיעון שלי, עוד לא סיימתי. תנו לי לסיים ואני אוכל להתקדם.

עו"ד שרית גולדמן: יש עוד דיונים שעומדים על הפרק, ויש פה כתבי טענות שהם ארבעה קלסרים רק כתבי הטענות, התגובות וכו'. אז אנחנו את עיקרי הדברים, אני חושבת שאמרתם.

עו"ד דן מאיוס: אני מתנגד לזה, זה לא עיקרי הדברים, ולא מיצינו את זכות הטיעון.

חותכים את דבריי פה על ימין ועל שמאל, ואני עוד לא השלמתי את מה שרציתי להגיד, וצריך להגיד בכבוד, אנחנו בעד הסטאטוס קוו, ובעד בית כנסת קיים, אנחנו בעד שיפוצו והרחבתו, אבל אני מקריא לכם את הפרוגרמה שעיריית רעננה עצמה חתומה עליה, רק על בתי הכנסת, אני מקריא מעמוד 23 לפרוגרמה, של תוכנית המתאר הכוללנית לעיר רעננה, שהכין אותה מהנדס העיר. רק על בית הכנסת הוקצו במתחמים שכונות חדשות שהוקמו ביישוב, סך הכול, גם בהקצאות העתידיות, יש שני דונם, גם בשכונות החדשות, שזו תשובה למה שהמתנגדים טענו, שכל מי שבשכונות החדשות יגיע לבית הכנסת. לא, יהיו להם את בתי הכנסת שלהם.

שימו לב, במגרשים של בין חצי דונם לדונם, כאשר בכל מגרש יבנה בין 250 ל-500 מטר, שניתן לחלק אותם בין מספר בתי כנסת לזרמים שונים. בתי כנסת נוספים, יוקמו בהתאם לביקושים במרקם הקיים או בשכונות החדשות.

יש גם מודל של קומה שנייה מעל גן ומעון, לא אלאה אתכם בזה. אבל בטבלה 5, באופן מפורש, בית כנסת קטן, שטחו הוא בין 250 ל-500 מטרים, 500 מטרים מתייחסים לדונם, 250 לחצי דונם, הא ותו לא. לא ניתן, מה שנקרא, לאנוס את השטח, להנחית, גם אם יש צורך בשיפוץ, וגם אם יש 300 מתפללים, הקריטריון, דרך אגב, סטנדרט של 1 מטר לתושב, מופיע בעמוד 21 לפרוגרמה שעיריית רעננה אישרה בשנת 2014,

עו"ד שרית גולדמן: עו"ד מאיוס, סליחה...

(מדברים ביחד – לא ניתן לתמלל)

עו"ד שרית גולדמן: עו"ד מאיוס, אנחנו נבקש...

עו"ד דן מאיוס: כבוד ראש העיר, אני מתייחס למסמך שאתם אישרתם, בגלל זה שאלתי

כמה בתי כנסת יש, ולכן,

עו"ד שרית גולדמן: עו"ד מאיוס, סליחה,

עו"ד דן מאיוס: תני לי לסיים, לא התייחס ל... של בית כנסת קטן, בית כנסת גדול. מחויב להתייחס, ובחדר... אין התייחסות לדבר הזה, זה הבסיס של הדיון. לא ניתן להקצות במגרש הזה, מבחינת נוהל ההקצאה, מבחינת מה שהרשות המקומית מחויבת לו, לא ניתן להקצות שטח של 917 מטרים בהיקף רב שימושים. לא ניתן לעשות את זה לפי המודולה, הפרוגרמה שעיריית רעננה מחויבת לה, בהתאם לתדריך הארצי של... נספח לנוהל ההקצאות, ואתם מחויבים.

(מדברים ביחד – בעיות סאונד)

דובר: אתה לא קשוב למהלך הדיון, אתה מדבר,

עו"ד דן מאיוס: על אחת כמה וכמה, לא ניתן להקצות למי שמפר חוק, וזה מחזיר אותי לתחילת הדיון שלנו.

דובר: עוד פעם, אני בכוונה עכשיו השתקתי אותך עורך דין מאיוס, עכשיו אתה שומע. אתה לא יכול לדבר בצורה כזאת אוטוסטראדה, ולא להיות קשוב למהלך הדיון. ככל ותמשיך ככה, אני אאלץ פשוט לקטוע אותך. אתה חייב להיות קשוב גם לאותם סדרנים פה, ולמהלך הדיון. זה לא יכול להימשך ככה.

עו"ד דן מאיוס: אני סבלני וסובלני, אני לא יכול שקוטעים... אם הייתם נותנים לי לדבר, אז הייתי כבר מסיים את טיעוני, אבל אי אפשר כל שתי דקות לבוא ולהגיד ולהשתיק לי את

המיקרופון, אני בסך הכול רוצה לסיים את טיעוני.

עו"ד שרית גולדמן: זה בסדר גמור להשלים טיעון, ... שממתינים, ויש עוד נושאים שעומדים על סדר היום, והטענות הן אינן חדשות, מאחר ואתם פירטתם אותן באופן מאוד נרחב, חוות הדעת...

עו"ד דן מאיוס: אבל הן לא זכו לידי התייחסות על ידי מהנדס העיר, ואני מבקש את התייחסותו. היא לא חייבת להיות בישיבה הזאת, היא יכולה להיות לאחר מכן, כי כאן חותכים את זכות הטיעון שלנו, וגם כפי שהצד השני אישר, תאושר לנו השלמה של הטיעון גם לאחר ישיבה זו. אז אני מבקש, מהות הטיעון שלנו, שלא ניתן להקצות בית כנסת גדול על מגרש קטן. יש טייפ אחד של בית כנסת שכונתי, המגרש הוא 700 מ"ר לאחר הפקעה, ולא ניתן להקים בו את אותו פיל לבן שהעמותה מתכננת להקים, שאין לה יכולות מימון לעשות את זה, והיא גם לא יכולה לקבל תקציב ציבורי, כי היא מפרת חוק.

עו"ד שרית גולדמן: הוועדה תדון בטענות, והיא תשלח הכל, גם אם יש מקום להשלמה או לא, מה שהוועדה תחליט. אני רוצה,

עו"ד דן מאיוס: בבקשה, ועכשיו אני מעביר את רשות הדיבור לצד השני.

עו"ד שרית גולדמן: יש כאן מישהו מטעם העמותה? עו"ד עפר שפיר?

עו"ד רועי גנות: עו"ד רועי גנות, ממשרד עפר שפיר.

עו"ד שרית גולדמן: אוקיי, רועי מהמשרד של עפר שפיר, בסדר.

עו"ד רועי גנות: נכון. אני קודם כל רוצה לומר שאני מסתייג מכל האמירות שיוחסו פה לעמותה, כמפרת חוק, כעבריינית, אמירות שהן לא במקום, והייתי מצפה מעורך דין מאיוס לחזור בו מהן. ממש לא לעניין האמירות האלו.

לגופו של עניין, נשתדל לעשות את זה קצר, קודם כל, מדובר פה בבית כנסת שהוקצה, בפועל, לטובת העמותה, לטובת מתפללים בשנות החמישים של המאה הקודמת, השטח משמש לצורך בית כנסת מזה שנים, וכעת באה העמותה וביקשה, למעשה, להסדיר את הנושא הזה, שהוא יהיה מוקצה ומסודר בהתאם לנוהל ההקצאות, הגישה בקשה מסודרת, אף אחד אחר לא הביע עניין בקרקע, רק העמותה הביעה עניין, זה המצב. זה המצב, בקשת ההקצאה הייתה לפני יותר מעשר שנים, מכל מיני סיבות שונות זה נדחה ונדחה, הגיעה העת לאשר את ההקצאה הזאת.

אני רוצה, יש פה, כשאני קורא את כתב ההתנגדות, ההתנגדות פה היא, למעשה, בפן התכנוני גרידא, אנחנו לא נמצאים היום בהליך של בקשה להיתר בניה, או בהליך תכנוני, כך שההתנגדות הזאת, לא צריכה להידון פה היום בוועדה. למעשה, זו התנגדות שצריכה להידון במסגרת בקשה להיתר בניה, אין פה התנגדות...

דובר: תן לו לסיים.

עו"ד רועי גנות: לכן את ההקצאה צריך לאשר כמו שהיא, זו למעשה טענה מקדמית, אבל לדעתי היא שומטת את הקרקע מתחת לכל ההתנגדות הזאת, שכל שתוגש בקשה להיתר בניה, לאחר שתינתן ההקצאה, ירצו המתנגדים להגיש התנגדות לעצם ההקצאה? הוועדה והגורמים המוסמכים ידונו בה.

עניין אחר, שגם העלינו אותו בבקשה, פשוט על עניין ייפוי כוח, גם בהתנגדות, וגם בהתנגדות המעודכנת, לא הוצג ייפוי כוח מטעם המתנגדים לטובת עו"ד מאיוס ומשרדו. כך שעל פניו, אני לא בטוח שהוא מוסמך לייצג את כל המתנגדים, ויש לזה עניין עקרוני ומהותי. גם עם... המתנגדים, גם מבחינת הקרבה שלהם לנכס, יש פה סוגיה שהיא מהותית, הועלו פה גם טענות שונות לגבי

התקציבים והמאזן של העמותה, אני לא ראיתי את זה בהתנגדות, כך שלא ברור איך אפשר להעלות את זה היום, אבל בכל מקרה, גם כאן הכול מתוקצב, הכול מוסדר ותקין. בסופו של דבר, צריך לזכור דבר אחד, מדובר ב,

מר אלון מרמלשטיין: צריך לבדוק מקורות מימון מהרשות להלבנת הון.

עו"ד רועי גנות: מדובר בהקצאה לטובת בית כנסת, לטובת תושבי השכונה ו... מה זה?

עו"ד שרית גולדמן: בבקשה לא להפריע.

מר אלון מרמלשטיין: צריך לראות מקורות מימון, דרך הרשות להלבנת הון. תודה,

עו"ד רועי גנות: אני לא הפרעתי לכם, אני לא הפרעתי לכם. עניין נוסף שאני רוצה לומר, מדובר בבית כנסת שהוא לטובת תושבי השכונה, ותושבי העיר. גם היום השטח משמש לטובת בית כנסת, לא באו פה לגנוב שטחים, ולא באו פה לעשות שום דבר שהוא לא כדין, באו, סך הכול, מבקשים להסדיר את המצב, לאפשר הקמת בית כנסת שהולם את שנות ה-2000, שיהלום את המתפללים, שיאפשר אכסניה מכובדת למתפללים, זה הכול, זו כל הבקשה. לא מבקשים פה להקים איזשהו מבנה שיהיה פיל לבן, ולא דברים אחרים. בסופו של דבר...

עו"ד דן מאיוס: אני רוצה בבקשה להגיב. הבקשה היא בקשה להקצאה,

עו"ד רועי גנות: שנייה רגע,

עו"ד דן מאיוס: הבקשה להקצאה, מלווה בתוכנית.

עו"ד שרית גולדמן: רק רגע, אדוני. לא להתפרץ לדברי...

עו"ד דן מאיוס: אז אולי לא צריך להגיש תוכנית, ואז לזה לא היינו מתנגדים.

עו"ד שרית גולדמן: נתנו את זכות הדיבור לרועי, אני מצטערת. ...

עו"ד דן מאיוס: ...בשטח הזה, אבל אם יש תוכנית שמלווה לה הקצאה, והתוכנית הזאת כוללת את ה... אז אל תתפלאו, שאנחנו מתייחסים לתוכנית הזאת. זאת התוכנית שאחר כך, מן הסתם, גם תוגש לוועדה לתכנון ובניה.

עו"ד רועי גנות: אבל למה אתה מתפרץ לי לדברים? למה אתה מפריע לי?

עו"ד דן מאיוס: סיימת, ואז נכנסתי לדברים.

עו"ד רועי גנות: מה זה? טוב, אני רוצה,

עו"ד דן מאיוס: אני אומר שחכיכיתי שסיימת, ואז עניתי ל...

עו"ד רועי גנות: לא, לא סיימת. אני רציתי לומר עוד משהו, אבל קטעת לי את חוט המחשבה. מה שעוד רציתי לומר, יש לי עוד נקודה אחת, עוד שנייה. בסדר, אוקיי, אני רק רוצה להפנות עוד פעם לתגובה שלנו, שאני חושב שהיא די ממצה ומפורטת, התייחסנו שם לכל הטענות שהועלו במסגרת ההתנגדות, אני חושב שהדברים מדברים בעד עצמם, אנחנו פה בהקצאה, בנכס משנות החמישים שמשמש כבית כנסת, הגיע הזמן להסדיר את זה, ולהקים בית כנסת מכובד

וראוי. זהו, אלו הדברים.

עו"ד שרית גולדמן: תודה רבה, תודה.

אדר' אלי מאיוס: אני רוצה להשיב לדברים,

עו"ד שרית גולדמן: כבר אתם...

אדר' אלי מאיוס: אני רק רוצה להגיד משהו, יש לי הערה כללית. כל הכבוד לבקשות של העמותה הזאת, אני מקבל אותן בכבוד רב, אבל היות והן הוגשו, ואין לנו את הכוונה להפוך את זה למן מרכז תרבות ודת וחברתי וכו', וזה לא בית כנסת גרידא.

עכשיו, הוועדה אומרת, אנחנו לא מתייחסים להיתר בניה, או קודמי אמר שאין לנו שום התייחסות, זו לא התייחסות להיתר בניה, אבל אם הוועדה מאשרת את הפרויקט הזה, בתור הפרויקט, והוא יוגש להיתר בניה, אתם מטילים את זה לקיל דה סאק, אתם בונים משוכה בפני אנשים שהם יצטרכו לעבור על כמה דברים שהם לא חוקיים, בהתאם לתב"עות שאתם בעצמכם ברעננה עשיתם, מה יצא? החל מעניין התכסית, שזה 35%, אתם מבקשים 47 או 49 אחוז, זה חמישים אחוז תוספת לתכסית. זה הופך את המרקם של העירוני, לדבר מפלצתי, זה לא זה.

עכשיו, יש שם תעלות, מסביב לשתי פאות של הבניין, בהתחשב בגשמים מה לעשות שהם באים בזמן האחרון, זה מטרד רציני ואי אפשר לאפשר אותו. ה... לא מספיקות להוריד את המים. אף הידרולוג לא יוכל לפתור את הבעיה הזאת. הבעיה... לדחוק את המדרכה לכיוון בית הכנסת, מקטינה עוד יותר את שטח המגרש, והופכת את התכסית לממש מגוחכת.

עכשיו, כל הבעיות שמוטלות פה, ואני הצבעתי עליהן בחוות הדעת שלי, מוטלות לוועדת בניין ערים, ועדת בניין ערים אם היא תחליט בחיוב, היא עוברת על החוק, פשוט פשוטו כמשמעו, זה הכול.

עו"ד דן מאיוס: מבחינה משפטית זה לא נכון שצריך לזרוק את זה לוועדה לתכנון ובניה, כפי שהסברתי מקודם, ועדת ההקצאות הנכבדה הזאת,

עו"ד שרית גולדמן: אין לכם רשות דיבור,

עו"ד דן מאיוס: סליחה?

עו"ד שרית גולדמן: אני אומרת, זה... הייתה לכם רשות דיבור רחבה, העמותה דיברה עכשיו בקצרה, אדריכל מאיוס השלים,

עו"ד דן מאיוס: אז רק שניים שלושה משפטים, אני אסיים. תפקידה של הוועדה הנכבדה הזאת, בהתאם לנוהל ההקצאות, היא מחויבת לאשר הקצאה שהיא בהתאם לתב"ע, זה כבר קבוע בנוהל הקצאות, וגם בפסיקה בעניין הזה, ואי אפשר לאשר הקצאה שהיא מנוגדת לתב"ע ולפרוגרמה. והצבענו כבר על זה שזה מנוגד, אי אפשר להצביע לעשות את ההקצאה הזאת, ולהעביר את זה לתכנון בניה.

לגבי יפויי כוח, כבר ניתנה תשובה על ידי המחלקה המשפטית של העירייה, שהתנגדויות גם אישיות, שצורפו ליפויי כוח, ויש רשימה מסודרת ואנחנו כבר אחרי זה. ולגבי איך אפשר להתייחס לדו"חות הכספיים שהומצאו אלינו ביום שישי, ערב שבת, הועברו למתנגדים ביום ראשון, איך אפשר להתייחס אליהם בתגובה? אם התגובה עצמה הוסתרה מעינינו, התגובה הומצאה לעירייה באוגוסט, על ידי המתנגדים והוסתרה מאיתנו, וקיבלנו אותה רק בגלל עופרה ב-22.12 שזה גם מאוחר, אנחנו לא יכולנו להתייחס לנתונים הפיננסיים של העמותה, ואני גם שמח שהנתונים הם כפי הם, כי זה מצביע על זה שאין לה מקורות מימון, ואין לה יכולת לבצע את הפרויקט, וגם ההערכה שלה זה אנדרסטייטמנט, שישה מיליון ₪, אם לא יגמרו את הבניין, והם לא יכולים

לחיות על תקציב ציבורי, במצב ה... שהם נמצאים בו. בבקשה.

עו"ד שרית גולדמן: תודה, תודה, תודה,

מר חיים ברוידא: אני רק רוצה לומר דבר אחד, אנחנו יושבים בהמון ועדות, אנחנו שומעים צד אחד מתנגד, ואת הצד השני, הצד שכנגד. אנחנו כבר די מיומנים בדברים האלה. זה שאנחנו אומרים את דעתנו, ... זה לא אומר שאנחנו נגד צד אחד או נגד צד שני. אבל אני רוצה, עוד פעם, לחזור על מה שהעלה פה... מי שבא וטען שאני אמרתי שיש פה חריגות בניה. אני חוזר ואומר, לא היו דברים מעולם, מעולם לא אמרתי דבר כזה, ואני מבקש לא להכניס לי לפה דברים שלא נאמרו. אני יושב פה על תקן של ראש עיר, שהיושר והשקיפות הם נר לרגליו. אנחנו נדון בדברים שלכם, ולכן אני מבקש שוב, מאותו אדם שאמר פה דברים למחוק את זה מהפרוטוקול, לא היו דברים מעולם.

מר אלון מרמלשטיין: לא הבנתי, מר ראש העיר, לא היו חריגות בניה? או שלא אמרתי את הדברים האלו?

מר חיים ברוידא: אתה באת ואמרת שאני הודיתי שיש חריגות בניה.

מר אלון מרמלשטיין: לא יודע, אני קראתי סך הכול פרוטוקול שהיה דיון מקדמי, אז...

מר חיים ברוידא: אין דבר כזה. תביא לי, אין דבר כזה שאני אמרתי על משהו חריגות בניה. אני האיש, ראש העיר הראשון שפירקתי פה פנטהאוזים וכל מיני דברים כאלה, לאנשים שמאוד מאוד חשובים פה בעיר, כיוון שהם ביצעו עבירות בניה.

מר אלון מרמלשטיין: מר ברוידא, אני רוצה להבהיר משהו, כמו שאמרנו, אנחנו לא נגד. אנחנו סך הכול נגד מרתף שיהיה כאולם אירועים. ואתה יכול לרשום את זה בפרוטוקול, שאם לא יהיה פה מרתף....

מר אבי פרשה: רגע, אפשר לקבל את רשות הדיבור?

מר אלון מרמלשטיין: אבי, אל תפסיק אותי.

מר אבי פרשה: רגע, אני שמעתי אותך, ואני שמעתי אותך מספר פעמים,

מר אלון מרמלשטיין: אבי, רק,

מר אבי פרשה: תקשיב רגע, אתה קיבלת את רשות הדיבור שלוש פעמים בפגישה הזאת, ואני אפילו חצי פעם לא קיבלתי.

מר אלון מרמלשטיין: אתה לא גר שם.

מר אבי פרשה: מה זה?

מר אלון מרמלשטיין: אתה לא גר שם, אתה גר בשדרות הר סיני, נכון או לא נכון?

מר אבי פרשה: אז אדרבא, יש לי, אדוני, יש לי שכר פציעות שאני בא לבית הכנסת, אדוני, עשרים דקות אני הולך ברגל, יש לי שכר פציעות, אם אתה מבין משהו ביהדות.

מר אלון מרמלשטיין: אני מבין, סבא שלי היה רב, ואתה יודע, לא...

מר אבי פרשה: אז מה קשור שאני גר בהר סיני, לכל הרוחות?

מר אלון מרמלשטיין: זה קשור שזה לא בית כנסת מקומי, זה מראה,

מר אבי פרשה: עכשיו תן לי רשות, אני מבקש את רשות הדיבור, סליחה, אני רוצה את רשות הדיבור.

מר חיים ברוידא: אבי, אבי, אבי,

מר אבי פרשה: אני... תרשום בבקשה לפרוטוקול.

מר חיים ברוידא: תן לו לסיים, תסיים בבקשה.

מר אלון מרמלשטיין: מר ברוידא, תרשום בבקשה לפרוטוקול, שאם לא יהיה פה מרתף, אלון מרמלשטיין תורם 18 אלף ₪.

מר אבי פרשה: עזוב, אתה חוזר על עצמך, כל הזמן אתה אומר את אותם דברים.

מר חיים ברוידא: אוקיי.

מר אלון מרמלשטיין: מצד שני, אני גם עומד במילים שלי.

מר אבי פרשה: נכון מאוד.

מר אלון מרמלשטיין: מצד שני, אני עומד במילים שלי.

מר אבי פרשה: אני מבקש לקבל את רשות הדיבור.

מר אלון מרמלשטיין: אבי פרשר, אם לא יהיה פה מרתף, אני תורם,

מר אבי פרשה: זה לא אבי פרשר, זה אבי פרשה, ואני גאה ללכת עשרים דקות בשבת לבית הכנסת שלוש פעמים.

מר אלון מרמלשטיין: מר לוי שגר בכפר סבא, בא עם האוטו כל יום.

מר אבי פרשה: לא שייך. מר לוי גר ברעננה הרבה מאוד שנים, והוא ידיד ותיק של בית הכנסת.

מר אלון מרמלשטיין: אתה יודע,

מר חיים ברוידא: חבריה, די, נכנסנו לויכוח שהוא לא אקטואלי.

מר אלון מרמלשטיין: למה לא אקטואלי? בעולם הנדל"ן,

מר חיים ברוידא: לא משנה, עזוב, זה בדיוק מה שאני רוצה למנוע, את ריב האחים הזה. ריב אחים, אנחנו צריכים להתמודד עם בעיות אחרות, אבי,

מר אבי פרשה: לא, אבל נאמרים פה כל מיני דברים, ואני לא יכול לענות עליהם.

מר חיים ברוידא: בוא תגיד, בוא תסכם, כי אנחנו רוצים לסיים גם כן.

מר אבי פרשה: אני רוצה להגיד, שאין חדש תחת השמש, אין חדש בטענות, הטענה שהם לא קיבלו את המסמכים, נועדה להרוויח זמן, זו המטרה שלהם, לא לתת לוועדה לאשר, אלא להרוויח את הזמן הזה. עכשיו, מטרת המתנגדים, להשאיר אותנו קטנים ככל האפשר, כי זה מה שמתאים להם. אנחנו כבר נמצאים באותה משבצת עשר שנים, ואם זה תלוי במתנגדים, גם עוד מאה שנה, לא נקבל הקצאת קרקע. הייתי אומר שישנה גם מידה של צביעות, מצד המתנגדים. מדוע? כשבצענו את הקירווי של הרחבה, וסגרנו אותה בויטרינות, לא שמענו שום טרזניה או טענה, כיוון שזה היה נוח להם.

מר אלון מרמלשטיין: אז אתה מודה בחריגת בניה, ידידי?

מר אבי פרשה: לא מודה בשום חריגת בניה.

מר אלון מרמלשטיין: למה אתה לא מודה?

מר אבי פרשה: זה היה נוח לכם, כי זה שידר לכם שאנחנו, בעצם, ירדנו מהנושא, ואין בכוונתנו לבנות. ולכן אתם שתקתם, ולא העליתם שום טענה,

מר אלון מרמלשטיין: אני לא רשות אכיפה.

מר אבי פרשה: עכשיו, רגע,

מר אבי כהן: מר פרשה, אתה יודע, אני רוצה להגיד שאתה מטעה, אתה מטעה את המתפללים שלך,

מר חיים ברוידא: טוב, יאללה, קדימה חבר'ה, בואו.

מר חיים גולדמן: חיים, אני לא מבין את ההתנהלות הזאת, איך, מה? אנחנו, אין פה מקום לדו שיח, כרגע, בוועדה, בין הצדדים. באנו לשמוע כל צד, ושיסיימו את הטיעונים שלהם, ולאחר שיסיימו את הטיעונים שלהם, אנחנו נדון. כרגע, אין שום מקום לשיח בין הצדדים, אז אני מבקש...

מר אלון מרמלשטיין: חיים, למה אין מקום לשיח?

מר חיים ברוידא: חברים,

מר אלון מרמלשטיין: חיים, אני רק רוצה להגיד לכם משהו, שאני,

מר חיים ברוידא: חברים...

מר אבי פרשה: רגע, יש לי עוד שני משפטים,

מר חיים ברוידא: חיים, חיים,

מר חיים גולדמן: אלון, אם עוד לא סיימת את טיעוניך, אז בבקשה תטען. אבל אני מבקש ממך, לא להמשיך ולהתחיל עכשיו להתווכח עם הצד השני, זו לא המטרה של הוועדה הזאת, וזו לא המטרה, רגע שנייה, וזו לא המטרה של הזימון שלכם לפה. המטרה של הזימון שלכם לפה, היא לשמוע, כל צד, את טיעוניו, ולאחר מכן, כמו בכל הליך, לשבת, הוועדה תשב על זה, תשקול את כל הטיעונים, ותחליט לפה או לשם. אין פה עכשיו עניין של להתווכח עם הצד השני.

מר אלון מרמלשטיין: אני לא מתווכח, רק מילה אחת, ברשותך.

מר חיים גולדמן: רגע שנייה,

מר אבי פרשה: אני גם רוצה עוד מילה אחת, אני גם רוצה.

מר חיים גולדמן: רגע, אבי, שנייה. אלון, תקשיב, תשטח את טיעוניך, תסיים אותם בבקשה, תגיד סיימת, ושהצד השני יגיד את טיעוניו.

מר אלון מרמלשטיין: מילה אחת. אני חשוב שמר פרשר ומר לוי מטעים את המתפללים שלהם, מאחר ואחרי שהם יחרסו את בית הכנסת, הם לא יצליחו להגיע לאותה תכסית בניה, מאחר וזה אכן בחוק התכנון והבניה, והם לא יכולים להגיע לתכסית של יותר מ-35%, על פי התב"ע, ירצו לעשות תבע? דרך אגב, עמותה לא יכולה להגיש הקלות, יצטרכו, יתכבדו וילכו לתב"ע מחוזית. אז אני חושב שאתם מטעים, אבי ו...

מר אבי פרשה: רגע, עוד משפט אחד,

מר חיים גולדמן: אני מבקש לא להגיב עכשיו.

מר אלון מרמלשטיין: שאתם מטעים את המתפללים שלכם.

מר אבי פרשה: לא, עוד משפט אחד, רק רגע, עוד משפט אחד.

מר חיים גולדמן: אבי... תן לו לסיים, אחרי זה אתה,

מר אבי פרשה: לא, אבל גם אני לא סיימתי. יש לי עוד משפט אחד.

מר אלון מרמלשטיין: זהו, אני מסיים, יש לי עוד מילה אחת.

מר חיים גולדמן: בואו נעשה רגע איזשהו סדר, אבי באמת, אתם מבזבזים את זמננו...

גב' רונית ויינטראוב: אף אחד לא מבזבז.

מר חיים גולדמן: כל אחד יסיים את טיעונו, זה הכול.

דובר: חברים, אנחנו נאלצים לקטוע את השיחה, אנחנו רוצים להיכנס לדיון פנימי.

מר אלון מרמלשטיין: בקיצור, אחרי שתהרסו את בית הכנסת,

דובר: לא, לא, אלון, אני לא הרשיתי לך את זכות הדיבור. אנחנו מנתקים את השיחות, אנחנו מתכנסים לדיון פנימי, תודה רבה.

עו"ד שרית גולדמן: אני רק רוצה להוסיף שממתינים לנו גם לגבי ההקצאה השנייה המתנגדים.

מר אריאל הילדסהיימר: חברים, יצאו כל המתנגדים וכל נציגי העמותה? שרית?

עו"ד שרית גולדמן: אנחנו בודקים, רגע. לא, עוד לא יצאו. אנחנו בשלבים.

מר חיים ברוידא: זה היה מנכ"ל העירייה, אריאל הילדסהיימר. אוקיי, חברים, אנחנו נדון בדברים האלה, ונדון על זה בכובד ראש ונראה על מה מדובר, ותקבלו את התשובה לכאן או לכאן.

מר אבי פרשה: רגע, אני חייב את המשפט האחרון.

מר אבי כהן: אני רוצה להציע לחברי הוועדה, שיצאו לשטח, שיראו את המגרש בפועל, אני גר מולו עשרים שנה פלוס, ואני פשוט לא יכול לדמיין, איך בכלל במגרש כזה אפשר לבנות את מה שהם רוצים לבנות, ועוד בלי מרתף. אז אני חושב שיעזור לוועדה לקבל החלטות, אם הם פשוט יראו את המקום... בתוכנית הם מציינים משהו כמו שמונה חנויות, אני לא רואה איך אפשר להכניס שם ארבע. זה מגרש קטן.

עו"ד שרית גולדמן: טוב, אנחנו סיימנו את הדיון,

גב' רונית ויינראוב: אני מבקשת להוסיף משהו לפרוטוקול. אני מבקשת להתייחס לפרוטוקול, תגידי לי מתי אני יכולה, ואם היועצת המשפטית, ואם בנוכחות ציבור מתנגדים ומשיבים, או לא. אני מבקשת לעשות את זה לפי הנוהל, אבל אני מבקשת להתייחס.

מר חיים ברוידא: דברי, רונית.

גב' רונית ויינטראוב: אוקיי. אני מבקשת להוריד מכל מי שיושב כאן, את כל, סליחה,

מר ארז ברט: רונית,

גב' רונית ויינטראוב: כן?

מר ארז ברט: אבל עוד יש אנשים לדיון, אנחנו לא מחכים שיהיה דיון רק של הוועדה?

גב' רונית ויינטראוב: רק שנייה, אני פשוט חייבת לסגור לפני שמתחילים, זה לא נכון. אני מבקשת,

מר חיים ברוידא: רונית, את לא יכולה לסגור את הדיון, את לא מנהלת אותו. את כל הזמן שוכחת,

גב' רונית ויינטראוב: אני לא סוגרת אני רוצה להגיד משהו.

מר חיים ברוידא: את מתנהלת כאילו את יושבת ראש הוועדה, ואני מסביר לך עשרים פעם,

גב' רונית ויינטראוב: ממש לא, אל תפחד, אני לא לוקחת לך שום סמכות.

מר חיים ברוידא: האחרון שאני מפחד, את יודעת, אני לא מפחד, בואי נאמר ככה, אין לי גם סיבה לפחד.

גב' רונית ויינטראוב: אוקיי, ביקשתי רשות דיבור, אתה יכול לתת לי אותה בכבוד? לכבד את הזכות שלי כנבחרת ציבור?

מר חיים ברוידא: בבקשה.

גב' רונית ויינטראוב: אוקיי. מה שאני מבקשת כרגע, זה להוריד מהפרק בדיון, את כל הנושא של דתיים – חילוניים, אני שבה וחוזרת על זה. גם אני, רונית ויינטראוב, כמי שמובילה בנושא הזה את ההתנגדות של סיעת מרצ רעננה, מעולם לא דיברנו על הנושא של דתיים – חילוניים בסיפור הזה, וזה בכלל לא משנה. דיברנו על רחובות ללא מוצא, על תחבורה, על נושא של סמיכות לא סבירה ומבנים לא סבירים, גודל מבנים לא סביר, קרוב לבתים של תושבים, האזור הזה לא בנוי, גודל השטח הוא רלוונטי, מצב תחבורתי, גן הילדים שנמצא שם, הרחובות ללא מוצא, כל המרקם הזה של איכות חיי תושבים, אתם לא תיקחו לשום מקום, אתם לא תפסלו שום לגיטימיות של טיעון שקשור לבתי כנסת, בנושא של דתיים – חילוניים. אני חושבת שכל מי שינסה לעשות את זה לי, או לכל דבר אחר, בדיונים האלה, או בדיונים אחרים, אנחנו נערער. זה לא יקרה, זה לא יקרה.

מר חיים ברוידא: רונית, רונית, רונית,

גב' רונית ויינטראוב: גם אני הולכת לבתי כנסת, אני מכירה, שנייה אחת,

מר חיים ברוידא: רונית, רונית, רונית,

גב' רונית ויינטראוב: גם אני כמוכם,

מר חיים ברוידא: רונית, את לא נמצאת עכשיו באמצע משא בחירות. את לא נמצא באמצע משא בחירות, ואת תתני לנו לנהל את הדיון הזה בפנים, ולא כדי שישמעו פה כל האנשים. ההגינות שלנו, רונית, לא שומעים אותך, חבל שאת סתם מתאמצת, לא שומעים אותך. מה שאני רוצה להסביר לך.

גב' רונית ויינראוב: אני מבקשת ממך לתת לי לסיים.

מר חיים ברוידא: אנחנו לא במסע בחירות, ואת לא תעשי פה משא בחירות באמצע ועדה.

גב' רונית ויינראוב: על מי בחירות? על חיים גולדמן לשכנע אותו להצביע לי? או על ארז ברט? מה אתה מדבר על מסע בחירות? מה זה רלוונטי? אתה מכניס טיעונים לא ענייניים.

מר חיים ברוידא: אף אחד לא התבטא פה בצורה שבה את מתבטאת, ולא תתני וכן תתני.

גב' רונית ויינראוב: אבל תסתכל איך אתה מתבטא.

מר חיים ברוידא: תלכי עם האמת שלך, וכל אחד ילך עם האמת שלו,

גב' רונית ויינראוב: אז עם האמת שלי, ואף אחד לא ירמוס את זכות הטיעון שלי.

מר חיים ברוידא: זה משהו,

גב' רונית ויינראוב: אף אחד לא ירמוס את זכות הטיעון שלי, זה אחר כך פוגע גם בשוויוניות

של מה שאני מייצגת. אני מייצגת ציבור ברעננה, אתה תיתן את פתחון הפה הזה.

מר חיים ברוידא: כולם מייצגים ציבור ברעננה, ואת הדברים האלה,

גב' רונית ויינטראוב: נכון, ולאף אחד אין סתימת פיות, אין לי פה מסע בחירות, את מי אני אשכנע? את ארז ברט, או את לורן עייש? לורן עייש, שכנעתי אותך? מאיפה אתה מביא את זה? זה טיעון לא רלוונטי. אז אני מבקשת להוריד, אתה תפסיק לשאת פה טיעונים, אתה גם לא נמצא במסע בחירות, ותפסיק כל פעם שמדברים לגופו של עניין, לשאת נאומים חוצבי להבות על יחסי דתיים – חילוניים.

מר חיים ברוידא: הבנתי.

גב' רונית ויינטראוב: ממש לא.

מר חיים ברוידא: אוקיי, בסדר גמור.

גב' רונית ויינטראוב: תודה לך.

מר חיים ברוידא: תודה רבה. אוקיי, קדימה חברים.

מר אריאל הילדסהיימר: אנחנו צריכים רק לקבל החלטה, אתם רוצים לעשות הצבעה בעניין הזה, ראש העיר?

מר חיים ברוידא: ארז ברט רוצה להגיד משהו.

עו"ד שרית גולדמן: נעשה רק הפסקה של ההקלטה.

מר חיים ברוידא: דקה, ארז ברט רוצה להגיד משהו.

מר ארז ברט: אני רוצה לשאול כמה שאלות פרקטיות.

עו"ד שרית גולדמן: רגע, סליחה. בונס, אתה יכול להפסיק להקליט. הפרוטוקול ייכתב עכשיו בכתב יד.

הפסקה בהקלטה

מר ארז ברט: אנחנו יכולים לקבל החלטה? אנחנו אכן יכולים לקבל החלטה, ולא נפל שום פגם חוקי. בנוגע לאישור הקצאה למטרת בית כנסת, אני בעד, מה עוד שמדובר באשרור החלטה. החלטה קיימת, ולכן אני בעד לאשרר החלטה להקצות את הקרקע לטובת בית כנסת. בנוגע לפרוגראמה שהוגשה, אני לא חי איתה בשלום, אני חושב שהיא לא נכונה לשכונה, והיא לא מתיישבת עם הצורך הקהילתי לבית כנסת שכונתי. צריך שמה בית כנסת, הוא צריך להיות שכונתי. אני ממליץ מאוד לקבל מהעמותה פרוגראמה חדשה, שמתאימה לשכונה. גם בהיבט של התכסית, וגם בהיבט של המרתף, בכדי ליצור מצב שבית הכנסת הזה יהיה מוקד לאהבה, שלום, אחווה ורעות. לסיכום, אני בעד הקצאה לבית כנסת, אני חושב שהפרוגראמה לא תיצור את האטמוספירה שהיא צריכה לייצר שם.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה, רונית?

גב' רונית ויינטראוב: מתנגדת, ומתנגדת לעצם הליך ההחלטה. אני חושבת שלא היינו צריכים להגיע היום להחלטה, והיה צריך לדחות את הדיון. אז ההתנגדות שלי היא קודם כל להקצאה, וההתנגדות שלי, היא לעצם קיום הדיון. אז זה בעצם סוג של הצבעה, גם עם מחאה.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה, אילן?

מר אילן כהן: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה. ראש העיר? חיים? חיים ראש העיר?

גב' רונית ויינטראוב: הוא על מיוט.

מר חיים ברוידא: אמרתי בעד, ואת כל הדברים האלה החוקיים, וכל מה שאמר גם ארז ברט, זה יידון במסגרת ועדת בניין עיר.

מר אריאל הילדסהיימר: 100%, אז סיימנו את הנושא הזה? אפשר לעבור לנושא הבא? נכון? קהילה מסורתית, שרית,

מר ארז ברט: רגע, לפני שמעלים אותם, אנחנו קבענו דיון בין 13:30 ל-15:30, השעה 15:30.

עו"ד שרית גולדמן: דילגנו על לורן.

מר אריאל הילדסהיימר: לורן הצביע בעד, לורן הצביע ראשון בעד.

מר לורן עייש: בעד, אני בעד.

עו"ד שרית גולדמן: רגע, והגורמים,

גב' רונית ויינטראוב: רגע, חיים גולדמן לא חבר ועדה?

מר אריאל הילדסהיימר: הצביע בעד.

עו"ד שרית גולדמן: גם הגורמים המקצועיים, מנכ"ל, גזבר, יועמ"ש, נכסים,

מר אריאל הילדסהיימר: באנו בנפרד לפני, אבל אין בעיה, בואו נעשה עוד פעם, אריאל בעד, יוסי?

מר מזרחי יוסי: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: פרץ? פרץ נשלים עוד שנייה. תהילה?

עו"ד תהילה סובל: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: שרית ממונה נכסים?

עו"ד שרית גולדמן: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: טוב, תודה.

מר ארז ברט: מה אנחנו עושים עם הדיון הבא, אריאל? אנחנו... כי 15:30 בעוד חמש דקות.

עו"ד שרית גולדמן: אבל תמיד זה לוקח, אין מה לעשות, תמיד לוקח זמן שמעריכים.

מר ארז ברט: בסדר, אני חושב שהזמן שלנו יקר, קבעו בין 13:30 ל-15:30, אני מתנצל, אני צריך עוד עשר דקות לרדת.

דובר: פרץ נאלץ לצאת לטיפול רפואי, אז הוא לא פה. נראה כאילו שהוא מחובר, אבל הוא לא...

מר אריאל הילדסהיימר: נשלים את ההצבעה שלו אחרי זה. השאלה תלוי בכס, מבחינת לוחות הזמנים, אנחנו נתאים את עצמנו. השאלה היא אם אפשר להזדרז עם זה, או שאתם רוצים...?

עו"ד נילי בן משה: זה לא הולך להיות קצר, מהיכרות שלי את עורך דין יובל גלאון אבל...

גב' רונית ויינטראוב: צריך לתת את כל הכבוד, לא עוד פעם להלחיץ אנשים ולא לתת להם לדבר.

מר ארז ברט: תחליטו, מקסימום הדיון יהיה בלעדיי, אני לא רוצה שבגללי תדחו את הדיון.

גב' רונית ויינטראוב: ארז, אני חושבת שחשוב שתהיה, כי אתה התבטאת בנושא הזה, ונדרשת מאוד לסוגיות חשובות שעולות שם.

ג. הקהילה המסורתית רעננה – דיון בבקשה ובהתנגדויות.

עו"ד שרית גולדמן: הקהילה המסורתית, אנחנו מדברים על השב"צ שנמצא בין רחוב מכבי לעקיבא, בדרך של אחוזה... העניין הוא, ב-2015 היה, הקהילה עצמה התחילה תהליכים הרבה שנים לפני כן, במקומות שונים וכו'. בסופו של דבר, ב-2015, דובר על השטח הנוכחי. ניתן סוג של אישור...

(בעיות טכניות וסאונד)

עו"ד שרית גולדמן: גם שטח של 340 מטר על כל ה... ו-140 מטר רבוע לשימושים ציבוריים וחצר. זאת אומרת, הכנסנו פה גם את הנושא הזה, שאותו גוף שבונה, כבר יבנה את ה... שהם יהיו לשימושים ציבוריים. בינואר 20 ניתן אישור ראשוני של הוועדה ויצא פרסום ראשון של 60 יום, אם יש פה גוף אחר שרוצה. יש אנשים שהם מנהלים, מפעילים שם את הגינה הציבורית במקום, בחלק מהמקום, והם מתנגדים מאוד נחרצים של המהלך הזה.

הם טענו שהם אלה שרוצים את המקום וכו', אבל מבחינת הנהלים, הם לא התאגדו כעמותה עם וותק מסוים, מה שנדרש בתבחינים. אפשרנו להגיש פרסום של התנגדויות, והוגשו התנגדויות נרחבות מאוד, כמו שהועברו אליכם. עו"ד גלאון מייצג, אני חושבת, שאת עיקר המתנגדים. יש להם טענות בכל המישורים, גם מבחינות משפטיות שהתייחסנו לחוות הדעת, וגם במישור התכנוני, וגם הלכה למעשה מה שהולך להיות, וגם למה מקיימים את הדיון וכו'. גם מעלים מצגת שעשו לפני כן, וגם מצגת עדכנית שיבקשו להציג בפני חברי הוועדה. אז גם פה, אנחנו נאפשר גם זמן מסוים לנציגי המתנגדים, וגם לנציגי העמותה. ואז נדון לגוף הדברים.

דובר: אפשר להכניס את הצדדים?

עו"ד שרית גולדמן: אנחנו נכניס את הצדדים.

גב' רונית ויינטראוב: יש לי שאלה, את הטיעונים שלנו, זה אחרי הצדדים? באופן גורף?

עו"ד שרית גולדמן: כן, אני מציעה שאת הטענות אנחנו, כל אחד שיציג בקצרה את הטענות שלו, והוועדה עצמה תדון באופן פנימי. אנחנו לא צריכים להשיב אחד לשני, העמותה, מול הגוף, מול נציגי ציבור לעשות פינג פונג של טענות. יש סדר מסוים, המתנגדים יטענו, העמותה תטען, ואנחנו אחר כך נלבן את כל הנקודות.

דובר: טוב, אני מכניס את הצדדים, ברשותכם.

גב' רונית ויינטראוב: את יכולה להפסיק לשתף את המסמך.

עו"ד שרית גולדמן: כן, תודה.

דובר: שרית, בבקשה, כשנכנסים המתנגדים והעמותה, תני הסבר קצר על האינסטנציה שנמצאת כאן, בסדר? ואז נתקדם לדיון.

עו"ד שרית גולדמן: אל תשכחו שיש לנו עוד נושאים על סדר היום.

(תיאומים טכניים וכניסת נציגי המתנגדים והעמותה)

עו"ד שרית גולדמן: שלום לכולכם, אתם נמצאים בדיון בפני ועדת הקצאות, ועדת משנה והוועדה המקצועית. נמצאים פה כל חברי, מי שצריך מוועדת המשנה והצוות המקצועי, ואנחנו

קיבלנו את כל הטענות, זאת אומרת, קיבלנו את החומר, בנוגע לטענות הצדדים, ואנחנו מאפשרים לכל צד לטעון, ככה, את עיקרי הדברים בקצרה, בזמן קצוב, מאחר ומדובר בחומר רב, והטענות כבר ידועות וקיימות.

זה לא על מנת לחזור על עיקרי הטענות, זה רק לצמצם את עיקרי הטענות ונאשר משהו כמו רבע שעה לכל צד, ואחר כך הוועדה תתכנס פנימית ותדון בנושאים. קודם המתנגדים, אני מניחה שעורך דין גלאון ירצה בשמם? כן, בבקשה עו"ד גלאון.

עו"ד יובל גלאון: טוב, צהריים טובים לכולם, אני מבקש קודם כל לדעת מי דיברה עכשיו, עופרה?

עו"ד שרית גולדמן: שרית, שרית גולדמן.

עו"ד יובל גלאון: מי?

עו"ד שרית גולדמן: שרית גולדמן.

עו"ד יובל גלאון: שרית גולדמן. שרית, בטובך, תוכלי להציג לי את חברי הוועדה? את החברים עצמם? את חמשת החברים?

עו"ד שרית גולדמן: בבקשה. יש את אריאל הילדסהיימר, הוא מנכ"ל העירייה, אני מדברת על הוועדה והמקצועיים.

עו"ד יובל גלאון: רגע, אני לומד את הדברים. אני רואה את חיים ברוידא, ראש העירייה הנכבד מצד ימין, נכון?

עו"ד שרית גולדמן: נכון.

דוברת: חיים ברוידא, יושב ראש הוועדה, לורן עייש חבר הוועדה, נמצא כאן ארז ברט חבר הוועדה,

עו"ד יובל גלאון: כשאת מזכירה מישהו אפשר, אם אפשר, לראות אנשים, חשוב לי. אז איפה המנכ"ל? הוא יכול להרים את ידו, המנכ"ל?

מר אריאל הילדסהיימר: אני כאן.

דוברת: לורן עייש,

עו"ד יובל גלאון: המנכ"ל יכול להרים את ידו?

מר אריאל הילדסהיימר: אהלן, כן, נעים מאוד.

עו"ד יובל גלאון: יופי. כן, שרית, תרימי את ידך, שרית?

עו"ד שרית גולדמן: כן.

עו"ד יובל גלאון: מי נציג הגזברות?

דוברת: יוסי מזרחי.

מר מזרחי יוסי: פה, אני.

עו"ד יובל גלאון: יוסי מזרחי. מי נציג ההנדסה?

דוברת: עמית גופר, שומע?

עמית גופר: עמית גופר, אני פה.

עו"ד יובל גלאון: עמית גופר. ומי נציג הנכסים?

עו"ד שרית גולדמן: אני נציגת הנכסים, שרית. תהילה היא היועצת המשפטית של העירייה, איתנו כאן.

עו"ד יובל גלאון: אז רגע, שרית, את בתפקיד של מנהל הנכסים וגם היועץ המשפטי? זאת אומרת, גם...

עו"ד שרית גולדמן: רגע, אני עורכת דין בלשכה המשפטית. בתפקיד מנהלת מחלקת התקשרויות ונכסים, תהילה סובל היא היועצת המשפטית.

עו"ד יובל גלאון: אני שואל עוד פעם, ברשותך, לפי 3 ג', צריך להיות יועמ"ש, ולפי 3 ה' צריך להיות מנהל נכסים, את בשני הכובעים? זו השאלה שלי.

עו"ד שרית גולדמן: לא. הכובע של יועץ משפטי – עורכת דין תהילה סובל,

עו"ד יובל גלאון: הבנתי.

עו"ד שרית גולדמן: הכובע של נכסים, אני.

עו"ד יובל גלאון: הבנתי. את השם של השנייה אתה יכול להגיד לי? הילה, נכון?

עו"ד שרית גולדמן: תהילה.

עו"ד יובל גלאון: תהילה.

עו"ד שרית גולדמן: תהילה סובל.

עו"ד יובל גלאון: טוב. אז צהריים טובים לכולם. אני מייצג עשרות רבות של תושבים, רובם מרחוב עקיבא, וחלקם הקטן יותר מרחוב מכבי. הנושא היום הוא טעון, הוא נפיץ, הוא נושא של הרבה שנים, ננסה להיות ענייניים. אני מייצג 30 שנה רשויות מקומיות, הייתי בהרבה ועדות הקצאות כאלה, הייתי גם בעתירות על הקצאות כאלה, ואנחנו עוד ארוכה לנו הדרך. במובן הזה, אני מאוד מברך על כך שחיים נמצא פה, ראש העירייה, שהוא גם זה שידון, דרך אגב, הילה, יש לכם ועדת משנה להקצאות לפי 3 א' או שאתם ישר זה עולה למועצה.

עו"ד שרית גולדמן: ועדת המשנה, זה כל חברי המועצה שאתם רואים פה וראש העיר. הם חברי ועדת המשנה, ואנחנו גורמי המקצוע, זו הוועדה המקצועית.

עו"ד יובל גלאון: אני אגיד לך מה הבנתי,

עו"ד שרית גולדמן: הפורום הזה הוא משותף.

עו"ד יובל גלאון: אני אגיד לך מה הבנתי, וקצת קשה לי לשמוע אותך, אולי קשיי שמיעה שלי. אני הבנתי שאני מדבר כרגע בפני ועדת המשנה, לפי 3 א' לנוהל, ולא לפני ועדת ההקצאות, או שמה? אני מדבר בפני שני הגופים גם יחד?

עו"ד שרית גולדמן: כן.

עו"ד יובל גלאון: אני רוצה תשובה.

עו"ד תהילה סובל: כן, בפני שני הגופים ביחד אתה מדבר.

עו"ד יובל גלאון: אני מדבר בפני שני הגופים גם יחד.

עו"ד שרית גולדמן: נכון.

עו"ד יובל גלאון: הבנתי. אז אם ככה, חוץ מראש המועצה הנכבד, שהוא חבר מועצה, אני רוצה לדעת אילו חברי מועצה נכבדים יש, הינם בחדר.

מר חיים ברוידא: רק שנייה, דקה, דקה רגע. זה קצת מוזר, אתה יודע, כאילו אתה מנחה פה את הדיון, ואתה שואל אותנו שאלות קצת מוזרות. אנחנו, אתה יודע, אנחנו אלה שאמורים, אתה יודע, לנהל את הדיון, ולשאול גם את השאלות, לתת לכם את האפשרות, אבל...

עו"ד יובל גלאון: זה הזמן שלנו.

מר חיים ברוידא: קצת נשמע לי, אתה יודע,

עו"ד יובל גלאון: כן, גם לי נשמע, מר ברוידא.

מר חיים ברוידא: קצת מוזר, קצת מוזר, אז בוא, אנחנו נעשה דבר כזה, זו הוועדה שלנו, זו הוועדה שאנחנו כבר שנים, לא מהיום, לא מאתמול וגם לא משלום,

עו"ד יובל גלאון: אוקי,

מר חיים ברוידא: היא הוועדה המוסמכת. אם אתה רוצה להגיד שהוועדה הזאת היא לא אוטוריטה ולא סמכות,

עו"ד יובל גלאון: אני רוצה להגיד,

מר חיים ברוידא: לא, אז תעלה את הטענות.

גב' רונית ויינראוב: תן לו לדבר.

מר חיים ברוידא: נמצאים פה, כן,

עו"ד יובל גלאון: אם אתה לא רוצה לענות לי מי חברי הוועדה, שזה ירשם והכול טוב. אתה רוצה לענות?

מר חיים ברוידא: בסדר גמור, אז בוא נציג את עצמנו, אוקיי, אז יאללה, בסדר גמור, בוא נציג את עצמנו,

עו"ד יובל גלאון: אם אתה...

מר חיים ברוידא: לא, אנחנו נציג את עצמנו.

עו"ד יובל גלאון: כן.

מר חיים ברוידא: אז נמצא פה ראש העיר, ונמצאת פה עופרה לוי, מה התואר שלך, עופרה?

גב' עופרה לוי: מנהלת יחידת מכרזים והקצאות.

מר חיים ברוידא: נמצא פה אלעד סנדרוסי,

דובר: מנהל יחידת בקרת נכסים והתקשרויות.

מר חיים ברוידא: תהילה, יועצת משפטית, מי עוד נמצאת שם? אני לא רואה פשוט, זה קטן בשבילי, שרית גולדמן, נמצאת פה רונית ויינטראוב חברת מועצת העיר, נמצא פה יוסי מזרחי גזבר העירייה, נמצא פה חיים גולדמן, חבר מועצת העיר, נמצא פה אילן כהן חבר מועצת העיר, נמצא פה עמית גופר, ראש אגף ההנדסה, תן לי לראות, זה לדעתי ההרכב שלנו.

גב' רונית ויינטראוב: שכחת את לורן עייש, אם היית עובד לפי קטגוריות זה היה עוזר לך.

מר חיים ברוידא: ולורן עייש, תודה רונית. אלה האנשים שלנו.

גב' רונית ויינטראוב: רגע, ארז ברט הוצג?

מר חיים ברוידא: אם היית עוברת לזה, היית רואה שארז לא פה.

מר ארז ברט: אני כאן.

גב' רונית ויינטראוב: ארז ברט מולי, מה אתה רוצה?

מר ארז ברט: אני כאן, אני מתנצל מראש, הדיון הזה נקבע עד 15:30 ולכן אני אאלץ, עוד מעט, לעזוב.

גב' רונית ויינטראוב: בסדר, רק תציג את עצמך כחבר מועצה.

מר ארז ברט: ארז ברט, חבר מועצה, אני חושב שהדיון הזה מאוד חשוב, ולכן אני בעצב רב אאלץ לעזוב אותו, אבל הוא נקבע עד 15:30.

עו"ד יובל גלאון: נעמוד בזה. אני רשמתי בפניי את חברי הוועדה, רונית, חיים, אילן, וארז, ארבעה חברי ועדה, הבנתי נכון?

דובר: לורן וגולדמן.

עו"ד יובל גלאון: תודה, אני מתחיל את הטיעון עכשיו.

דוברת: גם אילן כהן.

דוברת: ארז יוצא, לורן, חיים גולדמן, וחיים ברוידא גם נרשם כחבר ועדה.

דוברת: יש פה עוד גורמים מקצועיים, עמית גופר מנהל אגף הנדסה, נילי בן משה יועמ"ש הוועדה.

עו"ד יובל גלאון: זה רשמתי, הכול רשמתי. טוב. המבנה, הטיעון שלנו הוא כדלקמן. אתם הולכים להמליץ למועצת העירייה, כוועדת משנה, ואז אתם תתנו להם נימוקים. אנחנו נבקש כבר על פניו, מההתחלה, לראות את הנימוקים שלכם. אנחנו מציגים ארבעה דברים שאנחנו דורשים שיוצגו בפני מליאת המועצה, ואלו הם – 1 – כל המסמכים שהגשנו לכם, מייד נציג מה הם.

2 – כל ההתנגדויות

3 – הקלטה של הדיון היום

ו-4 – כל מסמך אחר הרלוונטי להקצאה. מדוע אנחנו דורשים את זה? אנחנו הולכים להקפיד ברחל בתך הקטנטנה, על כל סעיף וסעיף בנוהל ההקצאות, יש לנו תחושה עזה שהדיון הזה הוא דיון לא בלב פתוח, לא בנפש חפצה, זו תחושתנו. אנחנו מקווים שנתבדה.

יחד עם זאת, ההליך המשפטי כולל העברה שלכם של המלצה אל המועצה, ואז ... בבית המשפט לעניינים מנהליים, ולכך אנחנו מכווננים. לכן אנחנו נקצר מאוד. אנחנו נפרט את ארבעת סוגי המסמכים, כאשר אנחנו בראש ובראשונה, נמנה עשר נקודות שהיועצת המשפטית של הוועדה הנכבדה, הילה, תצטרך לתת עליהם את הדעת לפי שיטתנו אנו, ומסמך שהיא תגיש, לפי 8 י"א. ובכן, אני אתחיל בעשר הנקודות האלה, תמשיך את דבריי אילנה גזית, נציגת התושבים, במצגת שהיא הכינה, יפה, ציבורית, מעניינת, טובה, ימשיך מר גורנשטיין כאן במצגת שהכנו כמענה לכל

המסמכים המדהימים שקיבלנו מכם, מעורך דין לין, מהעמותה, ובזה נסיים את טיעונינו, אנחנו מאחלים לכולם בהצלחה.

ובכן, המסמך שאנחנו מבקשים, דורשים, ממליצים, רוצים שהיועצת המשפטית שלכם תכתוב ותיתן לנו הצעה, צריך לדעתנו לכלול... את עשר הנקודות הבאות:

נקודה ראשונה – אנחנו דורשים שתונח לפני המועצה התייחסות משפטית לטענות המשפטיות של סעיפים 89-132 ו-148-283.

הבקשה השנייה -

דוברת: רגע... 89-132 ו?

עו"ד יובל גלאון: 89-132 ו-148-283. זו נקודה ראשונה.

דוברת: 142 עד?

עו"ד יובל גלאון: 89-132, 148-283.

הנקודה השנייה – שחוות הדעת של היועץ המשפטי תתייחס לשאלה, איך בדיוק בפרוגראמה, מצוינת הקרקע הזאת.

השאלה השלישית – האם בהקצאה הזאת, ניתנת או לא ניתנת תמורה לעירייה? האם ניתנת או לא ניתנת?

שאלה רביעית – האם סעיף 188 א' לפקודה, שמדבר על מכירת קרקע חל? או 188 ב', שמדבר על הרשאה? האם זה או זה?

שאלה חמישית – ממתי מועד העתירה שלי? האם מהיום? האם מההמלצה שלכם? האם מהחלטת המועצה? האם מאישור השר לפי 188? האם מחתימה על הסכם הפיתוח? ממתי נמנים המועדים?

שאלה שישית – האם אתם גיבשתם עמדה לגבי הגורמים המקצועיים הנוגעים בדבר בעירייה? יש

לכם רשימה? אין לכם רשימה? אם יש, האם קיבלתם מכולם התייחסות? אם אין, מדוע אין?
השאלה הבאה – הצורך המבוקש, הוא צורך לבית כנסת, אנחנו טוענים שיש כמה צרכים, השאלה – האם יש יחס מסוים, לשיטתכם, שצריך להיות, בין בית כנסת לבין הצרכים האחרים שאינם בית כנסת? או שאין בעיה עם זה?

השאלה הבאה – לגבי כתובות המגורים של כל אחת מ-215 המשפחות החברות, האם לדעתך, היועצת המשפטית, נדרש מסמך? נדרש תצהיר? על כל הכתובות של כל אחת מ-215 המשפחות? ואם את מוכנה לבדוק מי שילם דמי חבר בשלוש השנים האחרונות? אנחנו סבורים, זו דעתנו, שנדרש תצהיר בעניין הזה, לא פחות. נתון בתצהיר. ושל מי? של חמשת חברי ההנהלה. האם את מוכנה להשיב למכתבנו מ-16.12?

הלאה – לא צורך ספר הקצאות, תבחינים ופרוגראמה בסעיף ז' למכתבך מה- 20.12, האם את מוכנה לצרפם? אנחנו לקראת סיום של הפרק הטכני הזה.

השאלה הבאה – האם נדרש יחס הון עצמי, או תרומות? האם אתם מבקשים, בוועדת ההקצאות הנכבדה הזאת, יחס בין ההון העצמי לתרומות?

שאלה הבאה – מהו מקור הסמכות לזה שהעברתם את ההתנגדות לעמותה?
והשאלה האחרונה – האם בכוונתכם לתרום, לתמוך במיליון ₪? ואם כן, מהו מקור הסמכות לכך?
אז אני מסכם את פרק המבוא, שאני מעביר את הדברים עכשיו לאילנה. אנחנו עומדים על טענתנו במכתבנו אליכם, שהדיון הזה הוא דיון בלתי חוקי, הוזמנו לטעון בו למרות זאת, אנחנו טוענים זאת, פירטנו מדוע. אנחנו סבורים שבלי חוות הדעת עם כל התשובות לכל השאלות האלה, המועצה לא תוכל לדון. אנחנו מבקשים שתביאו בפני המועצה את כל המסמכים שהגשנו לכם, את כל מסמכי התשובה של עו"ד לין, את כל מסמכי ההתנגדויות, את כל הפרוטוקול של הדיון היום. אנחנו מאחלים לכם הצלחה בקבלת החלטה מושכלת וטובה. אני מעביר את רשות הדיבור, לגברת אילנה גזית ולמצגת שלה, תודה רבה לכם על ההקשבה.

מר חיים ברוידא: רגע, שנייה, דבר ראשון, למה שאמרת, אני מבקש שתעביר את זה בכתב,

למייל של היועצת המשפטית של העירייה.

עו"ד יובל גלאון: אתה מבקש ממני?

מר חיים ברוידא: כן.

עו"ד יובל גלאון: ביקשת שאני אומר על הנושא של להעמיד את זה למבחן?

מר חיים ברוידא: לא.

עו"ד יובל גלאון: מה?

מר חיים ברוידא: ביקשתי את כל מה שעכשיו אמרת,

עו"ד יובל גלאון: כל מה שאמרתי, יוגש הכול בכתב, כמובן, ודאי ודאי.

מר חיים ברוידא: מצוין. תודה רבה רבה.

דובר: אפשר לקבל את זכות הצגת המסך לאילנה גזית? אנחנו רוצים להציג מצגת שהכנו.

מר חיים ברוידא: עופרה, את שומעת אותי? היא רוצה שיתאפשר לה להעלות מצגת.

עו"ד יובל גלאון: אילנה, את מוכנה?

גב' אילנה גזית: כן, כן, אני מוכנה. רגע. המסך נראה?

מר חיים ברוידא: כן, כן, רואים, בבקשה אילנה.

גב' אילנה גזית: אוקיי, תודה. שמי אילנה גזית, ואני אחת מהנציגים של המתנגדים להקצאה. ראש העיר נפגש איתנו, נציגי השכונה ב-28.2.2020, בגינה, והבטיח שהמבנה שיוקם יהיה על הקונטור של השפ"ח. ואז אנחנו רק ידענו על ה-140 מטרים, אמר – כולל ה-140 מ"ר לטובת העירייה.

עצי הברוש יהיו פה גבול, הוא אמר. את היבשים אנחנו נוריד ונביא אחר, ואת הירוקים נשאר. לא ניגע בגינות ובעצים, אולי המבנה יהיה זקוק לעוד מטר או שניים צפונה, אבל זהו. אותה הבטחה ניתנה גם לאנשים אחרים שפגשו את ראש העיר בעיר, ומצאנו גם הבטחות דומות בפייסבוק.

בזמנו נפגשתי עם גב' מירי ישראלי, נציגת הציבור מטעם סיעתו בוועדה לאיכות הסביבה, והיא העבירה לי מכתב שבו היא אמרה – נמסר לי על ידי ראש העיר, כי העירייה לא מתכוונת לגזול שטחים מהגינה, אלא הכוונה לבנות רק בתחומי מבני העירייה הקיימים. אז לא היו בידינו תוכניות של המרכז הקהילתי, כי לא קיבלנו אותן, ומר ברוידא, האמנו לכל מילה שאמרת, כמו שהאמנו כאשר בחרנו בך, טעינו?

כשקיבלנו את התוכניות, הבנו שזה לא בית כנסת, אלא מרכז קהילתי, שבנוי על שטח הרבה יותר גדול מהקונטור של השפ"ח. בנייני משרדי העירייה, שמתוכננים להיבנות, הם בכלל לא במבנה שמה, אלא הם יבנו צמוד למכבי 8, במרחק שלושה מטרים מהחצר של מכבי 10, ובמרחק שישה מטרים ממכבי 12.

משרדי העירייה האלה שמתוכננים להיבנות בשתי קומות, כרגע, כי בעתיד אפשר גם ארבע, יבנו מול וסמוך לחלונותיהם ומרפסותיהם של דיירים בבניינים הנ"ל. האנשים שם יאלצו לחיות

בדירות עם תריסים וחלונות מוגפים, כדי שאף אחד לא יציץ לדירות שלהם, ולא יראה את שגרת חייהם הפרטיים, שלא תיחשף. בנוסף לזה, יהיה רעש והמולה, עקב הפעילות השוטפת במשרדי העירייה. כל אלה, יפגעו מאוד קשה באיכות חיי התושבים בבניינים האלה.

היום הדיירים האלה, נהנים מנוף פתוח של עצים וגינות, ומחר הם יקבלו נוף של קירות מול הפרצוף. דבר זה יגרום לירידת ערך עצומה בדירות שלהם.

הנה, זה המראה שרואים היום, סליחה, ממכבי 8,10 ו-12, אתם רואים? זה השפ"ח. וזה מה שאנחנו נראה אחר כך. אין אף עץ.

אני מבקשת מכם, חברי הוועדה הנכבדים, אל תתנו ידכם להרס הטבע בעיר, זה לטובת כולם. מתוך ה- 1795 מטרים קרקע שמבוקשים להקצאה, יותר מ-1400 מטרים של צומח, יושמדו. עצים וצמחים נוספים ימותו, עקב הבניה. גם אם זה לא בדיוק במתחם, וגם מחוץ לו.

הייתם אתם עוברים בשתיקה על תוכנית שתשמיד 1400 מטרים של עצים וצמחים סמוך לביתכם? החורשה והגינות האלה שימשו הרבה מאוד שנים את התושבים בסביבה, במהלך האלה, לפעילות חברתית, קהילתית ופעילות משפחתית ומפגשי חברים ועבודות חקלאיות.

החורשה והגינות האלה, הסבו הרבה שמחה ותחושת שייכות לקהילה הזאת ששוחזרה טבע.

מאז פרוץ הקורונה, החורשה והגינות האלה, הם חבל ההצלה למשפחות באזור. יציאה מארבע קירות של הדירה, לעצים, לגינות, ובמיוחד בזמן סגר. אבל הסגר הוא לא כל הזמן. אפשר לשוטט בחורשה, להתרועע בריחוקים חברתיים אחרים, לאפשר לילדים לשחק עם חבריהם, ולטייל. לעבוד בגינה הקהילתית, ולהשתחרר מלחצי הכליאה בבית.

אל תשכחו שאין מסגרות לא לימודיות, לא עבודתיות, לא לעבודה ולא חברתיות, החורשה והגינות הצילו את שפיות דעתנו ובריאותנו. רעננה הצטרפה לפורום 15 הערים,

עו"ד שרית גולדמן: רגע, גברת גזית, סליחה שאני קוטעת אותך.

גב' אילנה גזית: אין בעיה.

עו"ד שרית גולדמן: זו מצגת ארוכה, נרחבת, שפירטתם שם המון טענות, והיא הופצה לחברי הוועדה, ואם תוכלי להדגיש את עיקרי הדברים ולא להקריא את כל המצגת, כי בכל זאת, אנחנו מצגת של עשרים עמודים, והטענות הן נרחבות.

גב' אילנה גזית: תוך עשר דקות אני גומרת את הכול.

מר חיים ברוידא: לא, אילנה אנחנו צריכים, אנחנו ממשיכים הלאה. אני רוצה רק כמה הערות להגיד לך. אילנה, אני גר בבית ברחוב קלאוזנר 13, מהבית שלי ראיתי לפני חמש שנים את הנחיתות בלוד, וראיתי את הנחיתות בשדה דב, וראיתי את הנחיתות בהרצלייה, וראיתי גם את הארובות בחדרה. אני לא רואה היום שום דבר, מול הבית שלי, בקלאוזנר 12, עומדים להקים בניין בן שמונה קומות. זו, למעשה, ברעננה, ההתפתחות. כאשר אתם הקמתם את הבית שלכם, לדעתי משני הצדדים היו שני בתים חד קומתיים, אבל ככה, זה חלק מהתפתחות של עיר. אני, לגבי הנושא של מה שאמרנו לגבי הקונטור, נכון החצר גולשת למטה, אבל אמרתי שכל מה שיעלה מתוך הגינה הקהילתית, שדרך אגב, אין...

גב' אילנה גזית: אנחנו לא מדברים, סליחה,

מר חיים ברוידא: לא משנה, אין שום מסמך שקיים, תקבלו בצד השני ותקבלו גם הרחבה, ותקבלו גם, מה שנקרא, סדר בדברים האלה.

גב' אילנה גזית: אבל אנחנו לא מדברים, סליחה, אדוני ראש העיר,

מר חיים ברוידא: אילנה, אילנה, אילנה, לא, את נכנסת פה, את יודעת, נתנו לכם כביכול, שיקרתי אתכם או דברים כאלה, זה דברים שאפילו לא ידעתי אותם לפני תקופת הבחירות, אלה דברים שקיבלתי בירושה מתוך תהליכים שאנחנו ממשיכים אותם, כי זה מה שנאמר.

גב' אילנה גזית: יש הבדל גדול, אדוני,

מר חיים ברוידא: יושבים פה,

גב' אילנה גזית: רגע, אני יכולה לענות לך?

מר חיים ברוידא: אילנה, שנייה. יושבים פה גם חברי מועצה, שהיו בקדנציה הקודמת, ויודעים על מה אנחנו מדברים. עכשיו, לבוא ולהגיד שמגרש כזה יסתיר לך את החיים, או ימנע ממך דברים אחרים? ככה זה התפתחות של עיר. סליחה, אני פשוט...

גב' אילנה גזית: סליחה, סליחה,

מר חיים ברוידא: אנחנו לא בונים פה, אנחנו לא בונים פה איזה בניין, מגדל בן 10 קומות או דברים כאלה, אנחנו בונים פה מרכז קהילתי לקבוצת אנשים שגרה פה, יש ביניהם...

דוברת: היא לא גרה פה, וזו לא גזרה משמיים.

גב' אילנה גזית: רגע, אתה רוצה שאני אענה לך? אז אני אענה.

מר חיים ברוידא: לא, אני לא, אילנה...

גב' רונית ויינטראוב: אבל תן לאנשים לדבר.

מר חיים ברוידא: ... היא לא כל כך נכונה למציאות שקיימת. אבל בואי, אני מבקש פשוט שאנחנו לא נשב פה עכשיו עשר דקות ונשמע את הדברים, כי ראינו אותם, קיבלנו את החומר לפני, אנחנו כבר יודעים,

גב' אילנה גזית: לא, את המצגת הזאת לא קיבלתם אף פעם.

עו"ד שרית גולדמן: קיבלנו היום.

גב' אילנה גזית: אתם צריכים לתת לי אפשרות לטעון.

גב' רונית ויינטראוב: אני מבקשת לתת לכל הצדדים לדבר.

דוברת: באמת חשוב לנו להעביר את הדברים, זה מדם ליבנו.

דובר: אילנה, תני לי לעזור לך, אני אתמצת במילה כל שקף, כי אנחנו באמת רוצים להתכנס. בשקף הזה, אתם מדברים על המדריך להקצאת שטחים ציבוריים, ואילנה כתבה – זה מדבר בעד עצמו, תקראו שנייה, אנחנו נעבור לשקף הבא. אילנה, תעברי בבקשה הלאה, שקף הבא.

גב' אילנה גזית: אוקיי, עכשיו אני מדברת, אוקיי, על החניה.

דובר: תני לי לעזור לך, תני לי לעזור לך, בכל זאת המקצוע שלי זה לדבר. ובכן, יש פה, את הנושא של החניות.

עו"ד לין אריה: רגע, סליחה, אני רוצה להבין, אתה מייצג אותה?

דובר: התשובה היא כן.

עו"ד לין אריה: עורך דין לין מדבר, אני לא ראיתי ייפוי כוח, מאותם מאות לקוחות שאתה טוען שאתה מייצג. ובטח לא ייפוי כוח מגברת אילנה. אז בואו נעשה סדר, אם אתה מייצג אותה, אתה מדבר. אם אתה לא מייצג אותה, היא תדבר. אני יושב פה בשקט, זה עורך דין לין, כמובן, ואני לא מגיב עדיין לכל מה שאני שומע, והשערות סומרות, כי אין קשר בין המציאות לבין מה שנאמר פה כל הזמן. ... להשיב, אבל משהו צריך להחליט, רבותיי, צריך להיות פה סדר. אם...

דובר: עורך דין לין הנכבד, אנחנו מבקשים שאילנה תדבר, אתם לא נתתם לה לדבר, לכן העברנו את רשות הדיבור לעורך הדין שלנו.

עו"ד לין אריה: אני שתקתי, אני לא הפרעתי לה לדבר.

דובר: נשמח לתת לאילנה עוד חמש דקות להקריא את המצגת שהיא עבדה עליה כל כך קשה, על הנושא שכל כך חשוב, ואז אתה תוכל לטעון את טענותיך.

עו"ד לין אריה: למה אני לא מקבל תשובה, האם עורך הדין מייצג אותה או לא?

מר חיים ברוידא: חבר'ה, בואו ניתן לה עוד חמש דקות... אבל אנחנו אומרים שזמננו קצר, אי

אפשר לקרוא פה עשרים עמודים בחמש דקות, ואנחנו מכירים את העובדות. אז בואי, אילנה, תמשיכי,

גב' אילנה גזית: זה לא אותו הדבר, קודם כל, הנושא של החניה. אם אתם מכירים את העובדות, אז אתם יודעים שאם יהיו עוד 12 חניות במרכז הקהילתי, לא תפתרו את המצוקה של החניה שלנו. אנחנו כל יום קוראים למשטרה כי אין פה חניה, ואנשים נכנסים לחצרות שלנו, אוקיי? אז 12 חניות נוספות, לא יעזרו לנו.

עכשיו אני רוצה לדבר על עוד דבר, בשבתות יכנסו לפה מכוניות, של כל מיני אנשים שיבואו גם לתפילה, וגם לעלייה לתורה. תגידו, אתם לא מתביישים לחלל את השבת? יש פה אנשים דתיים שגרים פה, ומה איתנו החילוניים? לא מגיע לנו שקט?

קהילה כזאת, שנוסעת בשבת לתפילה או בחג, צריכה להיבנות כמו שהקהילה הרפורמית, בקצה של שכונה, לא להפריע לאנשים בשבת, השבת חשובה לכולם, גם לחילונים וגם לדתיים. זה הנושא הזה.

עכשיו, לגבי הנחיות לגבי בניית בית כנסת, בית כנסת, עד 180 איש, אמור להיות בן 200 מ"ר ו-30 מ"ר חצר. ובית כנסת בן 180-360 איש, אמור להיות בין 200 מ"ר עד 400 מ"ר ומאה מטרים חצר. אתם יודעים את זה, נכון? מה פתאום הם מבקשים 1000 מ"ר לבית כנסת ועוד 1000 מ"ר לחצרות? מה זה פה? מרכז קהילתי? זה בית לתנועת נוער? מה זה? זה גם וגם?

אז מרכז קהילתי, אדוני ראש העיר, אתה יודע, לא יכול להיבנות בתוך שכונת מגורים, הוא חייב להיות צמוד לבית ספר, ובתוך בית ספר. יש את הפרוגרמה של ד"ר רימלט, היא כתבה – זה יכול להיות בבית ספר ברטוב, זה יכול להיות בבית ספר פעמונים, זה לא יכול להיות בשכונת מגורים.

כשאתה בונה מרכז קהילתי שהוא לטובת הציבור, לא לטובת קהילה קטנה, לטובת הציבור, הוא צריך להיות בתוך מקום שכל הציבור יכול להשתמש בו, ופה זה קהילה בונה רק לעצמה. עכשיו אני רוצה להגיד משהו על הקהילה. הקהילה הזאת נפגשתי איתה, הם טוענים – ואהבת לרעך כמוך. זה נקרא ואהבת לרעך? ככה נראית אהבה אצלם? שהם יחרסו לנו את החיים ויחרסו את הטבע? הם

גם אומרים שהם אוהבי טבע, והם הולכים להתפלל לקבלת שבת בטבע, ככה זה שיעקרו עץ אחד, הם כבר לא אוהבי טבע. אנחנו כבר לא אכפת לנו, לא הקהילה, לא אורחותיה ולא חבריה, אנחנו אנשים, יש פה מספיק אנשים דתיים, חרדים וכל מיני זרמים, אנחנו נגד הבניה. גם אם הייתם פה בונים את מוזיאון החלל, לא היינו מסכימים, היינו מתנגדים.

לא יכול להיות שיש פה ריאה ירוקה, ואתם תהרסו אותה. עכשיו אני רוצה להגיד, במדריך הזה של 2018 כתוב – תעודת זהות של מבנה ציבורי, מתייחסת לאוכלוסייה במקום. אוכלוסייה במקום, זה לא הקהילה המסורתית. הם לא גרים פה. חלק, אולי 6,7,8 משפחות, סה"כ. ואנחנו מגיע לנו פה את מרחבי סף הבית. זה שהיו פעם, ונתנו מעט מאוד שטח ציבורי, ואנחנו, מגיע לנו את מרחבי סף הבית. זה שהיו פעם, ונתנו מעט מאוד שטח ציבורי במרחב סף הבית, פה לא היו הרבה אנשים. לאט לאט במשך השנים, ועכשיו עם התמ"א, אין לנו אפילו את השני מטרים למרחב סף הבית, לאנשים שרוצים לצאת החוצה ומגיע להם, שיהיה להם שטח קצר מהבית לשטח ירוק. עכשיו כואב לנו, אדוני ראש העיר, אנחנו בחרנו בך, ואתה מצדד בקהילה הזאת באופן אבסולוטי, אתה לא מצדד בנו. אתה פטרת אותם אפילו מתשלום,

מר חיים ברוידא: אילנה, אילנה, אילנה,

גב' אילנה גזית: לא, אתה תיתן לי לגמור.

מר חיים ברוידא: לא, אילנה, אני רוצה להסביר לך שגם הם בחרו בי, אגב.

גב' אילנה גזית: בסדר, אז אתה תחליט,

מר חיים ברוידא: מה זה בחרו בי ומה זה בחרו בך? מה זה רלוונטי?

גב' אילנה גזית: נכון, אבל אתה להם נותן יחס הרבה יותר טוב מאשר לנו. אתה מעדיף אותם עלינו. אתה אפילו פטרת אותם משכירת, הם התחייבו שהם ישלמו עבור השכרת המשרדים,

מר חיים ברוידא: את הורסת את כל התזה שלך, ברגע שאת מתחילה עניין אישי, מעוניין לחלוטין.

גב' אילנה גזית: אני לא מגיעה לעניין אישי, אני מגיעה לעניין שאתה מעדיף אותם עלינו. אני הייתי איתך בהפגנות שאתה עשית נגד תוספת דמי התיעול על כל תושבי רעננה, בשביל לעשות תיעול בשכונת נווה זמר. אתה אמרת – מי שנהנה, הוא זה שיצטרך לשלם. אז למה פטרת אותם מהשכירה של המשרדים במשך ארבע או חמש שנים? אנחנו הלכנו איתך לישיבות במועצה נגד ביילסקי, כדי שלא ישלמו פה דמי תיעול לאנשים, רק מי שנהנה. ועכשיו הנה, הם פטורים מזה, אנחנו נצטרך לשלם...

עכשיו, זה שהשטח נצבע חום למבנה ציבור, לפני חמישים שנה, אין לזה קשר להיום. הכול השתנה פה, אז בסדר? אז היו פה כל כך הרבה שטחים ירוקים בכל המקומות, עכשיו הכול רק בניינים ובטון, הגיע הזמן שאפשר להפוך את השטח הזה החום, לשטח ירוק. ואם אתה רוצה? אני אגייס את כל בעלי הקרקעות, שלא יתבעו את העירייה, ושיחתמו שתהפכו את זה לשטח ירוק.

עכשיו אני רוצה לבקש מכם, יש לכם את האפשרות לפתור את הבעיה, חברי ועדה, אתם יכולים קודם כל לתת את המבנה, אם אתם לא רוצים לשבת פה במשרדים, את המבנה שהקהילה הזאת תעשה מזה בית כנסת. כמו שאגב, ב-2015 רק הוסיפו קומה על זה, אוקיי? ואז לא צריך לשלם, לא עבור בנייה של המשרדים ולא עבור כלום, יישאר להם מלא כסף, עד שיבנו את בית העירייה, ולשלם שכר דירה למשרדים שפה. אתם יכולים לתת להם את זה. אבל יש גם חלופות נוספות לבניה של המרכז הקהילתי, ד"ר רימלט הראתה איפה יש שב"צים, היא גם אמרה שאפשר לעשות הצרחה של שבצים, היא הראתה איפה יש שב"צים לבניה של בית כנסת.

הנה, בבקשה, רחוב המחתרות פינת עציון, יש רק 2-3 קוטגים מהצד, אין פה בניינים של 5-7

קומות, אפשר לבנות פה בית כנסת, את אותן תוכניות, לא צריך אפילו ללכת לאדריכל אחר, בדיוק. הנה, יש לכם בסוף רחוב הנשיאים פינת ויצמן, מול הספורטק, 13 דונם, שאפשר לבנות שם מבנה, לא יפריע לאף אחד, וגם תנועת הנוער יכולה להיות. תחשוב על זה, שתנועת הנוער תהיה לי מתחת לאף, כשאני אנסה לנסות לישון, הם ישירו. זה נראה לך הגיוני?

הנה יש פה, רחוב יהודה הלוי, נתתם להם בזמנו, הסכמתם להקצות להם את השטח, אלוי"ט בחרה ללכת לנווה זמר, אז מה? אי אפשר פה לבנות את המבנה שלהם? עם אותן תוכניות, אין שום בעיה.

העצים האלה, שתוציאו מפה כשהם יבנו, תביאו אותם אלינו, אנחנו נקבל אותם בשמחה. עכשיו אני רוצה להגיד עוד דבר, יש פה בית ספר תל"י, עם שטח של 8.6 דונם, יכול להכיל בקלות את הפעילות של הקהילה הזאת, למה לא שיבנו שמה? בדיוק כמו שבהוד השרון, בית הכנסת בתוך תל"י. יש ניסיון לעיריית כפר סבא שהקצתה, בזמנו, לקהילה המסורתית, שטח בתוך אזור המגורים, היו כאלה הפגנות והתנגדויות, שהם העבירו אותם, וזה כתוב בהיסטוריה של הקהילה המסורתית בכפר סבא, העבירו אותם מול בית ספר רבין, ליד בית ספר משכן, וליד הסלביישן ארמי, ... של צה"ל, אז גם אתם יכולים. יש מספיק מקומות שהם לא בתוך שכונת מגורים, ויכניסו לנו אצבע בתוך העין.

אנחנו לא רוצים בכלל להגיע למצב, אתה ראתה, עד היום לא עשינו אפילו הפגנה אחת, לא מצב של הפגנות ולא התנכלויות, אין לנו שום דבר נגד הקהילה הזאת, אנחנו פשוט לא רוצים שיבנו שטח ירוק עם עצים, ועם חיים מרכז קהילה עצומה של אנשים במרכז של זהו, אני כבר לא מדברת על כל הנושא של אקולוגיה ושמירת איכות הסביבה, אתם יכולים לעשות את זה.

מאוד מודה לכם, ותודה רבה, ותעשו שלא תהיה מלחמה בין כל האוכלוסיות פה ברעננה, תודה רבה.

עו"ד שרית גולדמן: תודה לך, אנחנו נעביר את רשות הדיבור לעורך דין לין מטעם העמותה. בקצרה בבקשה.

עו"ד לין אריה: האמת שאני יושב פה, ולא מאמין. אני פשוט,

עו"ד יובל גלאון: יש לי שאלה על סדר היום, לרשותכם, אנחנו אמרנו בתחילת דברינו, שהדיבור שלנו מורכב משלושה חלקים, המבוא, אילנה וכעת אנחנו מגיבים, רוצים להגיב לעמדת הקהילה והמסמכים שקיבלנו, רק עקב דרישתנו. האם אתם מוכנים להרשות לנו לעשות את ההשלמה הזאת, נוכח העובדה שאנחנו הגשנו וקיבלנו מסמכים.

עו"ד לין אריה: השאלה היא אם אני לא יכול בינתיים להשיב לטיעונים שלך, ולטיעונים של הגברת.

עו"ד יובל גלאון: ברור שאתה משיב, נהוג שאנחנו מדברים, ואז אתה תשיב.

עו"ד לין אריה: תן לי לפחות להשיב על הנקודות שהועלו עד כה. אני לא הפרעתי לך.

עו"ד יובל גלאון: עצור שנייה, מי יושב ראש הישיבה?

עו"ד לין אריה: בוודאי שלא אתה.

מר חיים ברוידא: אני יושב ראש הוועדה, ואני...

עו"ד יובל גלאון: ... מר ברוידא.

מר חיים ברוידא: אני מוכן, אתם מדברים המון זמן, אנחנו צריכים גם להמשיך. גם בבית משפט מגבילים, אז אני אומר, אז בוא קח לך חמש דקות, ואנחנו נעבור הלאה.

עו"ד יובל גלאון: אנחנו ננסה בחמש דקות. מר ברוידא, תודה רבה לך, שאתה נותן את כל

תשומת הלב הזאת, אנחנו מעריכים את זה. לדיון רציני ומעמיק, תודה. בבקשה.

דובר: שלום לכולם, אנחנו נרצה להציג מצגת, יש אפשרות לעשות שר סקריין?

עו"ד לין אריה: סליחה, לא מקובל עליי שמציגים מצגות שמביאים אותן ברגע האחרון.

עו"ד יובל גלאון: מי ברגע האחרון?

עו"ד לין אריה: סליחה רגע, אני לא הפרעתי לך.

דובר: רק רגע, זאת בדיוק אותה מצגת ששלחנו,

עו"ד לין אריה: תן לי בבקשה לסיים את המשפט. יש גבול!

דובר: שלחנו את המצגת הזאת כמה ימים מראש כבר.

עו"ד לין אריה: קיבלנו את המצגת של אילנה לפני שלוש שעות.

דוברת: נכון, ואישרנו לה,

עו"ד לין אריה: ואת המצגת שאתם, במייל שאתם שלחתם, היום צירפתם מצגת, ואמרתם

גם תצרפו מצגת חדשה בישיבה.

דובר: עו"ד לין.

עו"ד לין אריה: את המכתב שלכם.

עו"ד יובל גלאון: הזמן שאנחנו מתווכחים, בלאו הכי חבל. למה? כי זכותי להגיש גם למועצה את כל הדברים האלה.

עו"ד לין אריה: תגיש למועצה!

עו"ד יובל גלאון: לא, ... אתה יודע מה? אני אדבר, אתה תדבר ויושב הראש יחליט, תן לי להשלים את זה, אני אשמח מאוד אם יגידו לי לא, זה רק ישרת אותי בעתירה. שוב, אבל אתה תחליט. עכשיו, שמע, אנחנו דרשנו עשרות מסמכים, לא קיבלנו. עוד ועוד, רק כשבסוף החלטת לענות, תודה רבה לך, ואז הם החליטו לענות. אנחנו באנו לכאן, כאנשים שלא יודעים דבר. עכשיו, אתה רוצה שאני לא אענה? בכיף. רק שתירשם החלטת יושב הראש, אני אשתוק. אני מת שזה מה שיקרה, מר לין, תעזור לי לעזור לך. בבקשה,

עו"ד לין אריה: איך אני יכול לעזור לך, כשאתה מוביל את ההתנגדות שלך, עם שנאה? אתה כותב שם שהדיירים שונאים את הקהילה. המילה שנאה, אני בימי חיי לא שמעתי. ואם אתה משתמש בכזו מילה, בכתב ההתנגדות, אני תיכף ארחיב על זה, זה רק מראה מאיזה מקום אתם, והגברת אילנה, באים.

דוברת: ... מיותרת.

עו"ד לין אריה: במפורש את המילה שנאה, באותיות קידוש לבנה.

עו"ד יובל גלאון: ... מר לין,

עו"ד לין אריה: וזה המוטיב שלכם. אבל דבר, אני את שלי...

דובר: בבקשה, בואו נתקדם.

דובר: עורך הדין הנכבד, אולי לא הקשבת למה שגברת אילנה אמרה, אולי לא הקשבת, אולי שמת על מיוט, אולי לא רצית להקשיב. היא לא דיברה על שנאה בכלל, להיפך, היא ציינה פעמיים, שאין לנו שום עניינים מול הקהילה.

עו"ד לין אריה: תקשיב, אני הקשבת,

דובר: אז אתה יכול לצעוק עד מחר, אבל הדברים הם לא נכונים פשוט.

אילנה גזית: כתבנו שנביט בשנאה על המבנה. אנחנו נביט בשנאה על המבנה, אם אתה תבנה לי מול הפרצוף, אני אשנא את זה, מה אתה חושב? אני אוהב את זה? באמת, מה זו הצביעות הזאת?

מר אריאל הילדסהיימר: בבקשה, ביקש ראש העיר מעורך הדין של המתנגדים להשלים את הדברים, חמש דקות, בבקשה, בואו נתקדם.

איתן: זאת המצגת, כולם רואים? האם כולם רואים את המצגת?

מר אריאל הילדסהיימר: רואים, רואים, 4.5 דקות, קדימה.

איתן: תודה. זו רשימת המסמכים שנשלחו אליכם, כולם צריכים להיות מול

עיניכם, שלחנו את כולם, שקופית הבאה.

המצגת תעסוק בנושאים הבאים: מרחק בית הכנסת ממגורי המתפללים, זמן פיתוח הקרקע, למי מיועד בית הכנסת, האם לתושבי השרון כולו או לקהילה ברעננה. תרבות זה דבר אחד, בית כנסת זה דבר אחר, מימון הבניה, ניגוד עניינים... העדר חניה ואי שקילת שיקולים רלוונטיים. אפשר לשים בבקשה על מיוט? זה מפריע לנו, תודה.

מרחק בית הכנסת ממגורי המתפללים –

(מדברים ברקע)

יש אנשים שלא נמצאים על מיוט, אי אפשר להתרכז ככה.

איתן:

אתה יכול להמשיך.

דובר:

תודה. בעמוד 92 למדריך הקצאת קרקעות של מנהל התכנון, אתם יכולים

איתן:

לראות מצד שמאל, יש הנחיות ברורות, היכן יש למקם את בית הכנסת. יש למקם את בית הכנסת במרחק הליכה של עד כ-750 מטרים בהתאם לצפיפויות. בנוסף לזה, מצד ימין, אציג בפניכם נוסחה – סך המתפללים הפוטנציאליים באופן תדיר, שווה סך כל האוכלוסייה כפול 0.49 כפול שיעור שומרי המסורת באוכלוסיית היעד. אפנה אתכם לשאלות הבאות –

האם המשוואה שהוצגה במסמך מהם, נלקחה בחשבון? האם הוגדר מספר המתפללים הפוטנציאלי? האם נקבע שיעור שומרי המסורת באוכלוסיית היעד? האם המתפללים, באופן תדיר, גרים כ-750 מ' בהתאם לצפיפויות מהקצאת הקרקע? מיהם אותם מתפללים באופן תדיר, והיכן

הם גרים?

טענה הבאה – הפרה ודאית של סעיף 5 ו-8 לנוהל, שעוסק בזמן פיתוח הקרקע. אפנה אתכם לסעיף 5, לכל דין תוך שלוש שנים, הבניה צריכה להיות מושלמת, יכולה להינתן הארכה של שנתיים עד חמש שנים. כך גם קובע סעיף 8 ד'.

לטענתנו, לא יתכן שהבניה תושלם תוך הזמן הזה, לא תוך חמש שנים, וקל וחומר לא תוך שלוש שנים. הליך פרצלציה נתון להגשת ערר, לאחר מכן, עתירה ולאחר מכן, ערעור. בנוסף, על פי סעיף 188 לפקודת העיריות, ניתן להגיש עתירה לבג"צ נגד שר הפנים, אם יחליט לאשר את העסקה. אין שום סיכוי לעמוד בחמש שנים. שקופית הבאה.

השרון כולו? מפנה אתכם לסעיפים 4-6 ו-33-49 להתנגדות. נדרש תצהיר על הכתובות של 215 המשפחות. בסעיף 4 להתנגדות, מנינו בפניכם את מטרות העמותה, לאגד את תושבי רעננה וסביבתה. לפי התקנון של העמותה.

לאחר מכן, פרסמתם, הקצאת קרקע לקהילה המסורתית ברעננה. אז אנחנו לא מבינים, את מי זה משרת? האם את הקהילה המסורתית ברעננה, או שמא זה משרת את כל תושבי השרון? תרבות זה דבר אחד, בית כנסת זה דבר אחר. אפנה אתכם לסעיפים 3-49 להתנגדות.

באתר העמותה מתראיין יושב ראש העמותה ומספר – ההישג המשמעותי ביותר של הקהילה בתקופת כהונתי כיו"ר הוא קבלת הקצאת הקרקע של העירייה, לצורך בניית משכן ראוי לקהילה, ריכוז כל פעילויות הקהילה תחת קורת גג אחת. אני מפנה אתכם לטופס ההקצאה של הקהילה, בסעיף של – מטרת השימוש בקרקע המבוקשת, על ידי הגוף המבקש, כותבת העמותה – לבנות מרכז קהילתי, לא בית כנסת, מרכז קהילתי, על מנת להגדיל את פעילות העמותה, למען תושבי רעננה.

ממשיך לסקיצה האדריכלית מטעמכם, מטעם הקהילה. ניתן לראות ארבע כיתות לימוד, משרד, שטח לפעילות עירונית, בית מדרש, מחסן, מטבח, חדר הרב,

מר אריאל הילדסהיימר: אני רק מזכיר שאתם מוקצבים בזמן ואתם כבר חורגים.

איתן: תודה רבה. בנוסף, יש, הוגש מסמך ממש לפני כמה ימים של תקציב 2021

לקהילה, על עניין ההוצאות. אנחנו רואים בר/בת מצוות, אירועים חברתיים, פעילות נוער, בית מדרש, פעילות נוער וכו'. ממש הכול חוץ מבית כנסת.

בנוסף, יש להגיד, כי הפרת סעיף 5 ז' ו- 8 א' לנוהל, הם ודאיים. נזכיר שהקצאת חלק מהשטח הוא לטובת העירייה. אלו הסעיפים – 5 ז' – לא תעשה בקרקע פעילות שונה מהפעילות עבורה הוקצתה לגוף. סעיף 8 לנוהל, סעיף 8 א' מודגש בצהוב, ההקצאה תשמש אך ורק למטרה לשמה ניתנה. מה הקשר בין בית כנסת, שלשמה ניתנה ההקצאה, לבין כיתות לימוד, בית מדרש וכו'.

בנוסף, נזכיר שהעירייה מקבלת חלק מהשטח, אז האם גם בחלק מהשטח הזה ישמש לבית כנסת? שקופית הבאה.

מימון עלות הבניה מהיכן? אני מפנה אתכם לעמודים 7-9 להשלמת ההתנגדות. סעיף 6 ו' לנוהל הקצאת קרקעות, מחייב פירוט מקורות כספיים מוכחים להנחת דעת הרשות לפיתוח הקרקע. ניתנו שתי חוות דעת,

מר אריאל הילדסהיימר: איתן, אני שוב מזכיר, אתם הוקצבתם בזמן, המצגת הופצה לחברי הוועדה, ולכל הנוכחים, אני נאלץ להפסיק אותך, ואנחנו נמשיך קדימה, בסדר?

איתן: אני מבקש עוד שתי דקות.

מר אריאל הילדסהיימר: מי הבא בתור? מי מדבר?

דוברת: הבא בתור אנחנו רוצים,

איתן: אני רוצה להציג את המצגת, תודה.

מר אריאל הילדסהיימר: לא, לא, לא, איתן, אתם הוקצבתם בזמן, אתם כבר עברתם את הזמן המוקצב ואותנו, בבקשה.

עו"ד יובל גלאון: שירשם שלא קיבלנו שתי דקות נוספות, אין לנו שום בעיה. אנחנו מבקשים שתי דקות.

מר אריאל הילדסהיימר: עם כל הכבוד, קיבלתם יותר משתי דקות.

דובר: נכון, בואו נמשיך בבקשה.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה. עו"ד לין?

עו"ד לין אריה: כן?

מר אריאל הילדסהיימר: בבקשה.

עו"ד לין אריה: אני מבקש שאת אותה שעה שהוקצבה למתנגדים, תוקצב גם לי. זה דבר ראשון. אם... דבק על קוצו, קוצו של יוד, עד לרגע זה לא קיבלנו ייפוי כוח, את מי הוא מייצג, האם מייצג גם מתנגדים שהגישו התנגדות באופן עצמאי? אני מבקש לראות ייפוי כוח, הוא מדבר על מאות אנשים, לעניות דעתי, חלק בכלל לא גרים בסמוך לשטח המדובר. אנחנו מבקשים עם כתובות, בצורה מסודרת, את מי הוא מייצג? זו נקודה ראשונה.
נקודה שנייה – מערכת שלמה של הטעייה מכוונת, על ידי אופן הצגת השטח. הטעייה מכוונת, משום שהשטח שאנחנו מסתכלים עליו, בחלקו הדרומי, הקרוב לאחוזה, הוא שטח חוס. למבנה

ציבורי. ושם גם ממוקם, החלק במבנים חלקם ניידים, חלקם קבועים של משרדי העירייה. השטח החום, שעליו אנחנו מדברים, המבנה שיוקם עליו, תופס כ-15% בלבד, מהשטח החום. אין ולא תהיה כל נגיעה בשטח הפתוח, בשצ"פ. שום נגיעה לא תהיה בשצ"פ. יתרה מכך, מכיוון וכל העצים ההדמיה שקיבלנו, לגבי המבנה ושכל העצים יוסרו, היא הטעיה לא נכונה ומכוונת. רוב העצים, יישארו על מקומם, ואת זה יודע ראש העיר, ואת זה יודעים כולם. נקודה מעניינת היא אותה גינה, שלפתע פתאום, כחלק מההתנגדות, הקימו השכנים גינה. יש שם שטח עצום, שהוא שצ"פ. ... יש את הגינה בשטח, בשב"צ, בשטח החום המיועד לבניה.

דוברת: עורך דין לין, העירייה הקימה את הגינה, העירייה, ב... הקיימות, לא אנחנו.

דובר: לא להתפרץ, בבקשה, לדברים.

דוברת: אבל הוא לא יכול שטויות, מה? אנחנו הקמנו את הגינה? העירייה הקימה את הגינה. העירייה.

עו"ד לין אריה: סליחה, אתם הייתם אלה שבשטח הזה התחלתם את הפעילות שלכם, לא העירייה.

דוברת: העירייה.

עו"ד לין אריה: עשיתם את זה במתכוון, כדי למנוע כל דרך של לבנות בשטח החום.

(מדברים ביחד)

דובר: תבדוק את העובדות.

מר חיים ברוידא: חבר'ה, אילנה, אני מבקש...

דובר: מה אילנה? אבל הוא טועה ומטעה, אז מה אילנה? הלו!

מר חיים ברוידא: אני רוצה לומר חד משמעית,

גב' רונית ויינטראוב: סליחה, אני מבקשת רגע רק להעיר הערה ברשותכם, רונית ויינטראוב חברת מועצה. זה נכון שיש שמה עבודה ארוכת שנים, אבל כן, בשלב מסוים, מחלקת הקיימות של העירייה נכנסה שם למעורבות מסודרת, כחלק מפרויקט גינות קהילתיות ברעננה. זה כן נכון. זה כן נכון,

דובר: תודה רבה.

גב' רונית ויינטראוב: זה היה בשלב מאוחר יותר, אבל יש שם לאורך שנים.

דובר: עו"ד לין בבקשה צא ממיוט. עו"ד לין, לא שומעים אותך.

עו"ד לין אריה: עכשיו שומעים אותי?

דובר: כן.

עו"ד לין אריה: אוקיי. זה לגבי השטח. עכשיו, השטח שמצפון לשטח החום, השטח הירוק, גדול יותר מהשטח החום, אפשר בהחלט להעביר את הגינה לשם, לא יקרה שום דבר. המצגת ש... המצגת שהוצגה, כאילו...

דוברת: הגינה היא לא הבעיה שלנו.

עו"ד לין אריה: המצגת שהציגו, כאילו כל העצים וכל השטח הירוק יגולח, ובמקומו יהיה המבנה, זה ממש לא נכון. זה עיוות של האמת. הלאה – לטעון שהמבנה בן שתי הקומות פוגע בצביון הכפרי של העיר, זה לעג לרש. המבנה הזה יהיה הכי נמוך בכל הסביבה, יש שם בתים של שש קומות, שבע קומות, המבנה,

דוברת: לא בתוך החורש.

עו"ד לין אריה: המבנה, הוא לא יהיה בתוך החורש, המבנה יהיה דרומית לחורש. החורש,

דוברת: לא נכון, אבל,

דובר: שמע, אתה מספר עובדות,

עו"ד לין אריה: טוב, בואו נמשיך.

דובר: אתה נותן פה עובדות שזה לא המציאות בשטח.

דוברת: אתה לא מדבר עובדות, אתה מדבר המצאות.

דובר: תבדוק את העובדות שלך.

עו"ד לין אריה: כל חברי המועצה יגידו, כל חברי המועצה, מר ברוידא... היו בשטח, הם מכירים את השטח אני לא מחדש שום דבר.

דובר: לא, רק אתה טועה.

דוברת: אתם ראיתם תוכניות, זה לא נכון.

מר חיים ברוידא: חבר'ה, הוא לא,

דובר: לא, אבל הוא מדבר פה שטויות במשך עשרים דקות, אז מה חבר'ה?

מר חיים ברוידא: חבר'ה, אל תגידו מדבר שטויות, כמו שהוא לא אמר לכם את הדברים האלה.

דובר: מר ראש העיר, הוא מטעה והוא אומר כאילו זו עובדה.

מר חיים ברוידא: אנחנו נשים את כולם על מיוט, חבל. בואו ניתן,

דובר: אבל יש לי שאלה,

דובר: חבר'ים, בבקשה, בבקשה,

עו"ד לין אריה: אני יכול להמשיך?

מר חיים ברוידא: כן.

עו"ד לין אריה: תודה. גם לטיעון שכאילו בית הכנסת והפעילות בו מיועדת לכל אזור השרון, כולכם יודעים גם מהתשובה שאנחנו כתבנו שזה לא נכון. יש מרכז כזה בהרצלייה, יש בכפר סבא, יש בהוד השרון, יש בקדימה, ויש בנתניה. זה מיועד אך ורק לתושבי רעננה. כל אזור השרון,

דוברת: כמה... סביב החורש הזה?

עו"ד לין אריה: יש בו מרכזים כאלה ובתי כנסת כאלה. הלאה. לעניין הטיעון של משך הזמן, שהעלה חברי עורך הדין. עם כל הכבוד, הטענה הזאת אינה מבוססת, כי אפשר להתחיל בהליכי בניה עוד לפני שמסתיימים הליכי הפרצלציה באיחוד וחלוקה. אין קשר בין הדברים, ברגע שיש תוכנית מאושרת, זאת אומרת, על ידי... אם אנחנו ניקח, למשל, את נווה זמר, בחלק ממנו עדיין לא הסתיימו הליכי הפרצלציה, ויש שם בתים גמורים, ויש טופס ארבע, לו הדין היה בכפר סבא הירוקה למשל, לו הדין ב-1200 בהוד השרון, עם המגדלים, משך הזמן הוא מיום קבלת היתר הבניה.

זאת אומרת, כל קבלן שמקבל היתר בניה, כולנו יודעים שהיתר הבניה מוגבל בזמן, וזה הזמן שיוקצב לבניה והקהילה תעמוד בה.

לעניין התקציב, רק כמה נקודות, כי הכול כבר כתוב – 1 – לקהילה יש היום נכס ברחוב בורוכוב 8, צירפתי את הגוש והחלקה, אפשר להוציא נסח ולראות. הנכס הזה, שוויו לפחות, בהערכה גסה, אחרי מיסים ואחרי הכול, לפחות מיליון וחצי שקל. זה החלק של ההשתתפות העצמית.

לגבי התרומות, התרומות הן תרומות שניתנות כדבר שבשגרה בכל בית כנסת, בארץ, בעולם וברעננה. והראיה, שכל המבנים שנבנו וצירפנו רק את הלוח של בית הכנסת בכפר סבא, שגודלו כמעט כפול מבית הכנסת שיוקם/הוקם פה. הכול נעשה מתרומות, הקהילה לא הייתה מתחילה את התהליך, מבלי שיהיו לה את האנשים שיתחייבו לגייס את התרומות. אין בזה שום דבר חריג. כל בתי הכנסת ברעננה, ואנחנו צירפנו צילומים של בתי כנסת ברעננה, שעולים עשרות מונים על הגודל של בית הכנסת שמבקשים להקים פה. והם, ... נבנו מתרומות, הלאה.

לגבי הפירוט שבתקציב, מה שחברי התייחס, אז אם נקרא את הפירוט של התקציב כפי שהוא מופיע אכן, אז אנחנו נראה שלמשל, כל התקציב של בר המצווה, שמופיע בתקציב לכל שנת 2021, הוא סדר גודל של פחות מ-2000 ₪ לחודש. הסכומים הם סכומים סמליים לחלוטין, משום שאלה פעילויות זניחות, במסגרת הקהילה, במסגרת הפעילות.

לעניין החדירה לפרטיות, עם כל הכבוד, אנחנו נתנו פרטים ואני משוכנע שעורכי הדין מכירים את חוק יסוד כבוד האדם וחירותו. לדרוש מכל אדם כתובת, פרטים, טלפון, ועוד קבלות שלוש שנים אחורה לתשלום מסי חבר, זה גובל בהטרדה, חסר כל בסיס, כחלק מכל ההתנהלות הטורדנית והפוגעת של המתנגדים. ואני חושב שבכתב התשובה שלנו, התייחסנו בפרוטרוט, ואני בניגוד לחברי, לא אקריא ולא אחזור על כל מה שאמרנו, כי אני משוכנע שחברי הוועדה, ערים ויודעים את כל הדברים.

עוד נקודה מאוד מהותית, שמאשימים את עיריית רעננה, בחוסר שוויון, או כמו שהגברת אילנה אמרה – שעדיפות לקהילה הזאת. עם כל הכבוד, יש 80 בתי כנסת ברעננה, אורתודוקסיים, ייחודיים. יש לקהילת דרום אפריקה, יש לצרפתים, יש לתימנים, יש ליוצאי לוב, יש ליוצאי עיראק, לכל אחד יש את בית הכנסת הייחודי שלו. פה מדובר על קהילה, ועל בית כנסת,

גב' יעל גץ: שיושב בחדר בתוך בניין,

עו"ד לין אריה: ... שמשרת את כלל הציבור ברעננה. אין פה ייחודיות, זה לא יוצאי עיראק,

לא יוצאי מרוקו, לא יוצאי צרפת, לא יוצאי דרום אפריקה, אלה, זה מקום לכלל הציבור. כשהמוטו הוא – אהבה ושיתוף. בניגוד למה שכתוב בכתב ההתנגדות. הלאה, לעניין השוויון בהקצאות של העירייה, העירייה מקצה לפי שיקולים מאוד ברורים לטובת הציבור ברעננה, ואנשים נהנים, החל מאלו"ט, דרך הבית של בנג'י, דרך אקיי"ם ועמותות נוספות, דרך בתי כנסת אחרים שקיבלו הקצאות, אין פה שום העדפה, להיפך. יש פה ניסיון אמיתי וכן, לה...

דוברת: בוודאי שיש.

עו"ד לין אריה: להשוות את הקיפוח שהקהילה הזאת קיבלה וסבלה ממנו לאורך כל השנים. הקצו לה מקום אחד, באו ואמרו – אלוט, יש להם מקום קרוב,

דוברת: הקהילה הזאת לא מעניינת, אתם לא...

דובר: עורך דין לין, אנחנו לא שומעים אותך.

עו"ד לין אריה: הגיע הזמן שהקהילה החיובית הזאת, שתורמת לקהילה כל כך הרבה, תקבל את מה שהיא ראויה לקבל.

גב' אילנה גזית: אין בעיה, אנחנו לא נגד זה שתקבל, רק לא...

דוברת: אנחנו לא נגד הקהילה, אנחנו נגד הבנייה.

עו"ד לין אריה: מי שמביט בשנאה אל המבנה שיהיה שייד,

- גב' יעל גץ:** תפסיק עם המילה הזאת, זו סתם פרובוקציה.
- גב' אילנה גזית:** אני מביטה, אני אם יבנו לי מול הפרצוף, אני אשנא. את הבניין אני אשנא, כן.
- עו"ד לין אריה:** אתם אלה שהשתמשתם במילה הזאת, לא אני.
- דובר:** אבל אתה עושה פופוליזציה.
- עו"ד לין אריה:** תרשו לי, סליחה,
- דובר:** מציע לך להתקדם על המילה הזאת, זה לא תורם לך שום דבר.
- עו"ד לין אריה:** לעניין, אז למה כתבתם אותה?
- דוברת:** אם אין משהו ענייני להגיד, אז אומרים דברים...
- דובר:** הסברנו לך למה כתבנו את זה, כי אנחנו לא אוהבים לראות בניין.
- עו"ד לין אריה:** לעניין המרחק מ... עם כל הכבוד, מעקיבא, המבנה גובל תשעה מטרים,
- גב' אילנה גזית:** זה מעקיבא 7, אתה מסלף את הדברים.

מר אייל לוטסי: חבר'ה, אי אפשר להתערב כל הזמן, תפסיקו.

גב' אילנה גזית: כמה זה מעקיבא?

מר אייל לוטסי: שימו את כולם במיוט וזהו, אי אפשר להפריע כל הזמן.

עו"ד לין אריה: זה מראה על האופי של האנשים, אין מה לעשות.

דובר: לא, לא, זה מראה על זה שאתה לא מדויק, חבר, זה לא קשור לאופי. תביא את העובדות הנכונות וניפגש לקפה, זה לא קשור לאופי, ואל...

מר אייל לוטסי: חבר'ה, שימו אותו בבקשה במיוט, זה בלתי אפשרי. זה בלתי אפשרי כשכל הזמן מתערבים כשמישהו טוען. זה בלתי אפשרי.

מר אריאל הילדסהיימר: חברים, בבקשה לא להפריע. מר לין, בבקשה תסיים תוך חמש דקות, אנחנו מבקשים להתקדם.

עו"ד לין אריה: למה אני רק חמש דקות, כשהם טענו למעלה משעה, ולי מקציבים רבע שעה?

מר אריאל הילדסהיימר: אתה מדבר כבר למעלה מחצי שעה.

עו"ד לין אריה: יש לי חדשות בשבילך, אני הפעלתי מונה. אני יודע בדיוק מתי התחלתי. בכל מקרה, ... קו הגבול של הבית הקרוב ביותר, מהצד המזרחי, זה בדיוק תשעה מטרים מקו גבול

המגרש, ושם יש עוד לפחות ארבעה מטרים, מהבניין עד גבול המגרש. זה בצד של עקיבא. בצד של רחוב מכבי, יש חלק שיהיה בית הכנסת, 12 מטרים מקו הבניין, תסתכלו על התוכניות, במקום לצעוק. תסתכלו על התוכניות. בקו השני, המבנה של העירייה, זה שלושה מטרים, עד קו המגרש. יש עוד 3.5 מטרים עד הבניין עצמו, וזה לפי התוכניות, רבותיי. אני לא ממציא שום דבר, התוכניות בפניכם. הלאה – עוד דקה, רגע. לעניין היתר הבנייה דיברנו, אני פשוט מנסה לתמצת את דבריי, ולהיות ענייני. אוקיי. זה משיב למה שנטען עד עכשיו, בנוסף, כמובן, לכל מה שטענו בכתב והגשנו. תודה רבה.

עו"ד שרית גולדמן: טוב, תודה.

עו"ד יובל גלאון: כבוד יושב ראש הוועדה מר ברוידא, אנחנו מבקשים את שתי הדקות האחרונות עכשיו רק להביא, האם זה מקובל עליך?

מר חיים ברוידא: אבל אתה מדבר איתי על שתי דקות, אני שם מונה, כי אילן דיבר פחות מכם, ונתנו לכם את הרוב, כי אתם מרגישים מקופחים פה, אבל אין שום סיבה בעולם. שתי דקות.

עו"ד יובל גלאון: המצגת, תודה.

צביקה: לעניין המימון, כולם רואים את המסד? דו"ח מבקר המדינה משנת 2007, נזף בכמה עיריות בנושא המימון. אני מקריא – עליהם להקפיד לדרוש ערובות מספקות לכך שמקורותיהם הכספיים של העמותות, יאפשרו להם לסיים את בניית המבנה, ולממן את אחזקתו, ולא להסתפק במכתבי תורמים. בהמשך כותב – לדעת משרד מבקר המדינה, המסמכים שצוינו לעיל, אינם ערובה מספקת. הבא –

לדעת משרד מבקר המדינה, אילו הייתה עיריית בית שמש דורשת הוכחת יכולת כספית ראויה, קודם אישור בקשת ההקצאה, קטנים היו הסיכויים להקצאות כושלות כמו ההקצאות ברחבי רבי יהושע.

בנוסף, האם קיימת חוות דעת לאותו נכס? חוות דעת שמאית לשווי הנכס שהציגה הקהילה? האם בדקתם האם קיימת מגבלה כלשהי למכירת הנכס? חוסר שקיפות והסתרת מסמכים, האם בגלל אינטרס זר? אנחנו רואים שאפילו הקהילה עצמה הופתעה מהעירייה, להלן נספח סיכום ישיבה מיום 26.5.2019, שסיכמה הקהילה בעצמה. אני מקריא מסעיף 2, מה שממורקק.

להפתעתנו, כותבת הקהילה, בסיכום הפגישה ציינתם כי מדובר על 500 מ"ר, וגם דרישה זו מסתמכת על צרכים עירוניים, ולא על תכנון אדריכלי או תבע"י.

סעיף 3 – מספר דרישות שנכתבו בסיכום הפגישה, מאוד תמוהות, אני ממשיך בממורקק, מדוע עמותה שהיא מלכ"ר, אמורה לממן את העירייה? וגם בסעיף 5, דבר נוסף הוא הדרישה כי העמותה תשתתף בשכר הדירה לשירותי העירייה המועתקים, כשבסוף, דרך אגב, לא התקבל.

העדר חניה, ממש בקצרה, לטענת מהנדס העיר, חניות יהיו בחלקות 514 ו-509, השטחים האלו לא מהווים חלק מההקצאה, הם חורגים משטח ההקצאה. האם אין חובה שהחניות יהיו על חשבון שטח ההקצאה, ולא על חשבון עוד שטח, שנמצא בידי העירייה?

סקף אחרון – ממש דקה אחרונה, תודה רבה על הסבלנות – אין זכר בפרוטוקולים לשיקולים של רעש, של חניה, של שמירה על שטח פתוח, של שימוש בפרוגראמה לצרכי ציבור, של מחסור, שאין שום מחסור בבתי כנסת באזור, ושמשרד הקורונה מחייב איזונים וצרכים חדשים. תודה רבה.

מר חיים ברוידא: אילן, אתה רוצה להוסיף עוד משהו?

עו"ד לין אריה: אתה מתכוון אליי, נכון חיים?

מר חיים ברוידא: עורך דין אילן, כתוב אילן.

עו"ד לין אריה: אני לא אילן, אני אריה.

מר חיים ברוידא: אוקיי, סליחה.

עו"ד לין אריה: לא, זה בסדר, זה בסדר חיים.

מר חיים ברוידא: כן, בסדר גמור.

עו"ד לין אריה: אני רוצה להתייחס לעניין החניה, כל הדיירים מתקוממים על זה שיש מצוקת חניה באזור. אז הנה, באה העירייה, מרימה את הכפפה, ואומרת – אנחנו עכשיו נכשיר הרבה יותר מקומות חניה.

ואגב, בניגוד לטענתכם, מרבית חברי הקהילה גרים באזור ומגיעים ברגל, בית הכנסת שלהם היום הוא בסמיכות, הוא בבורוכוב 8, וגם לעירייה מגיעים ברגל. הם לא מגיעים, מרבית חברי הקהילה, אורחים, לכל בית כנסת שמגיעים, אם יש איזשהו אירוע, שבת חתן, אז נכון, מגיעים אנשים גם ברכב. חברי הקהילה בשוטף, בשבתות, לא מגיעים גם היום, לבורוכוב 8 ברכב. זה סמוך מאוד, כולנו רעננים, אנחנו יודעים בדיוק איפה זה...

גב' אילנה גזית: בניגוד למה שאמר רב הקהילה, שאמר שאנשים מגיעים כבר ב-2015 הוא אמר, מגיעים ברכב ואני שאלתי אותו אישית והוא אמר.

עו"ד לין אריה: אורחים, לא מתפללים. אורחים.

גב' יעל גץ: איזו טענה לא רצינית.

גב' רונית ויינראוב: רגע, יש לי שאלה, מה זאת אומרת בורוכוב 8? הרי הקהילה גם שוכרת, משהו כאן לא ברור לי.

עו"ד לין אריה: אני אגיד לך, בבורוכוב 8 זה בשוטף, רונית.

גב' רונית ויינראוב: אוקיי.

עו"ד לין אריה: באירועים גדולים, המקום צר מלהכיל, חגים, אז הם שוכרים מקומות חלופיים, נכון. אם זה בהופסטר לנד, אם זה בבית ספר, לא... באחד מבתי הספר,

גב' רונית ויינראוב: הופסטר לנד זה מתקן של העירייה, מועדון הזהב, זה כמעט זה, זה כבר שכירות כמעט קבועה. אבל כן, זה לסופי שבוע יותר חזק.

עו"ד לין אריה: נכון, כי המקום עצמו, הוא מאוד קטן, הוא 68 מ"ר, זה 3 חלקי חלקות, כפי שכתבתי, נתתי פירוט גוש וחלקה, והמקום הוא קטן.

עו"ד שרית גולדמן: רגע סליחה, תודה רבה, אנחנו רוצים לסיים גם, וראש העיר נתן לכל הצדדים אפשרות להביע את עצמם באופן נרחב, ואנחנו נבקש לסיים את הדיון בין הצדדים, אנחנו נעבור לדיון פנימי שלנו. חברי הוועדה. אז אנחנו נוציא, ברשותכם, את כולם.

עו"ד לין אריה: תודה רבה, ושיהיה ערב טוב לכולנו.

גב' יעל גץ: מקווה שהוועדה תדון בנפש חפצה, ובלב פתוח, לפני שהורסים למשפחות

שלמות את החיים.

דובר: עפרה, אנחנו מוציאים את כולם, נכון?

גב' עופרה לוי: כן, אנחנו מוציאים עכשיו את כולם, אנחנו רק עוברים על הרשימה. אפשר להמשיך, אריאל.

דובר: אריאל?

מר אריאל הילדסהיימר: שנייה, אתם רוצים לקיים דיון בעניין הזה ברמה הפנימית? לפני שנצביע?

גב' רונית ויינצטראוב: כן, בוודאי, חייבים לקיים דיון. ואני לא חושבת, שוב, עניין של הצבעה כרגע עלול להיות לא רלוונטי. עכשיו, מי מחלק את רשות הדיבור, אתה חיים? אני מבקשת כאן, להקריא את עמדת הסיעה שלנו, כפי ש...

דובר: רונית, סליחה רגע, בונס תפסיק רגע הקלטה, אנחנו עוברים לדיון פנימי, הפרוטוקול יכתב ידנית.

הפסקה בהקלטה לצורך דיון פנימי

עו"ד שרית גולדמן: הנוסח להצבעה הוא, האם לאשר הקצאה לקהילה המסורתית לרעננה, לצורך הקמת בית כנסת בגוש 6581,

גב' רונית ויינטראוב: לא שומעים. לא שמענו את הנוסח. תתחילי מההתחלה, לא שמענו את הנוסח.

עו"ד שרית גולדמן: הנוסח הוא שאתם מבקשים להחליט האם לאשר לקהילה המסורתית ברעננה הקמה והפעלת בית כנסת, בגוש 6581 חלקות 504, 508, גוש 6580 בחלקות 847, 971, 968, בהתאם למתווה האחרון שהוצג.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה שרית. לורן, בעד?

מר לורן עייש: כן, בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה, חיים גולדמן?

מר חיים גולדמן: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה. רונית?

גב' רונית ויינטראוב: נמנעת, ומבקשת להוסיף מחאה שהנושא לא בשל להצבעה, ויוצרים פה במודע עימות בין קהילות ובין צרכים. יש פה מגמה של ללכת נגד איזון צרכים, ולצערי הרב זה גורם לזה ששני השימושים יהיו בבעיית ביצוע.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה. אילן כהן?

מר אילן כהן: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה רבה. ראש העיר חיים ברוידא?

מר חיים ברוידא: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה. צוות מקצועי, אני בעד, גזבר?

מר מזרחי יוסי: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: מהנדס העיר?

מר פרץ אוסנברג: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: יועצת משפטית?

עו"ד תהילה סובל: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: ממונה נכסים?

עו"ד שרית גולדמן: בעד.

מר אריאל הילדסהיימר: תודה רבה.

ד. נצח ישראל – בקשה להגדלת בית כנסת קיים.

מר אריאל הילדסהיימר: נושא הבא נצח ישראל, שרית, בבקשה.

גב' רונית ויינטראוב: סליחה, הדיון הזה גלש כבר ליותר מדי זמן, ואני גם חייבת ללכת, אתם חייבים לקבוע דיון חדש.

מר אריאל הילדסהיימר: זהו, נשארו שני נושאים ממש קצרים,

עו"ד שרית גולדמן: קצרים, כן.

מר אריאל הילדסהיימר: ואנחנו, זה גם לא בשלב של ההתנגדויות, זה גם כל אחד מהם ממש דקה – שתיים.

גב' רונית ויינטראוב: רגע, זה עם הצבעה? אריאל? אריאל?

מר אריאל הילדסהיימר: עם עדכון ואוקיי עקרוני.

גב' רונית ויינטראוב: מה זה אוקיי עקרוני, זו הצבעה?

מר חיים ברוידא: כן.

גב' רונית ויינטראוב: אז אני מבקשת, לא, אז זה נושאים שצריך ללמוד אותם, לא היה שום פירוט, לא היה שום חומר, לא היה שום פירוט בסדר היום. אני מבקש לעצור עכשיו את הדיון.

מר אריאל הילדסהיימר: אין דבר כזה.

גב' רונית ויינטראוב: אין דבר כזה? אז אני חושבת שזה...

מר חיים ברוידא: רונית, כמה זמן ייקח לך להבין שאת לא מנהלת את הדיונים האלה. את יודעת? זה פשוט משגע אותי.

גב' רונית ויינטראוב: כמה זמן ייקח לך להפסיק להיות קנטרני?

מר חיים ברוידא: אוקיי, בסדר, אנחנו ממשיכים הלאה, קדימה.

עו"ד שרית גולדמן: כן, לגבי נצח ישראל, זה בית כנסת קיים,

עו"ד נילי בן משה: רגע, סליחה רגע, שרית, זאת נילי בן משה, כיוון שכל ה... אני יכולה לרדת, נכון?

מר אריאל הילדסהיימר: כן, תודה.

עו"ד נילי בן משה: תודה, להתראות.

עו"ד שרית גולדמן: נצח ישראל, בית כנסת קיים, ברחוב שמואל הנגיד 42, הוא קיים כבר המון שנים, לפני שנה נכנס לתוקף, בית הכנסת הקיים הוא 180 מ"ר בקומת הקרקע,

גב' רונית ויינטראוב: אני מצטערת מאוד, אני לא מצליחה לעקוב אחרי הדיון, אין לי חומר כתוב, אני מודיעה לכם שהולכים פה לקבל החלטות בלי הצגת נתונים סבירה לחברים.



עיריית רעננה
ישיבת ועדת הקצאות 27.12.20

מר חיים ברוידא: אוקיי, בסדר.

מר אריאל הילדסהיימר: בונוס, ההקלטה עצרה, נכון?