

פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 17.6.2024

מכרז פומבי 7/2024

אספקה והתקנת מערכת שליטה ובקרה, מערכת ניטור ואבטחה טכנולוגיות ומתן שירותי תחזוקת מערכות קיימות וחדשות בעיריית רעננה (פתיחת מעטפות)

מהלך הדיון:

היועץ למכרז שחר דותן נתן סקירה על המכרז.

שחר דותן מחברת טנזו סקר את תחומי אחריות המכרז המחולק לשני חלקים עיקריים תחזוקה שוטפת של כל המערך הקיים של מערכות אזעקה מצוקה ומצלמות. המשך פיתוח והרחבת המערכות ברחבי העיר. תנאי הסף שהוגדרו הינם קשיחים מאוד שאמורים לסנן כניסה של ספקים שאינם מתאימים. המכרז הינו ל 7 שנים. השלב הראשון הינו ל 3 שנים + 2 הארכות של 24 חודשים. החלוקה הינה 30% איכות ו 70% מחיר.

מירב סולומון:

היקף המכרז גדל, התחזוקה-גדלה מדי שנה.

חגי פרנקל

המכרז החדש הינו לקביעת זוכה במקום מוטרוּלה לכל התשתיות הקיימות?

שחר דותן יועץ למכרז

יש תוכניות וכוונות לעירייה להוסיף אתרים פותחים את 541, עוקף צפוני יש עוד אתרים שהעירייה תכננה ולא הספקנו.

מירב סולומון

היקף הפריסה, היום כ- 800 מצלמות פרוסות בתוך העיר.

יוגב אריה

פריסת מצלמות לפי סיבים אופטיים, מוקד עירוני מעבר לפריסת מצלמות נכנסות טכנולוגיות חדשות. המכרז הינו מעבר לתחזוקה, חיישנים, שו"ב עירוני של מוטרוּלה שנמצא היום אנו רוצים להחליפו מערכות מצוקה עירוניות גם הרבה שנים צריך להחליף, מערכת מצוקה של דיבור

חגי פרנקל:

אני שואל ומנסה להבין איזה יתרון אתם מחפשים מהחברה?
אתם מחפשים אינטגרטור שייקח את כל היכולות ביצוע?
זה לא חברה שתביא רעיונות, אלא אינטרגטור,
עכשיו הבנתי.

תהילה סובל יועמ"ש

המכרז הינו לתקופה של 7 שנים.
המכרז מורכב ממספר שלבים, שלב בדיקת תנאי סף, ניקוד איכות ופתיחה כספית

חגי פרנקל:

האם יש נקודות יציאה, פרויקט גדול ויקר?

אראל לרמן:

כ- 15 מיליון ל 7 שנים

שחר דותנן:

נתנו תנאי סף מחמירים כדי לסנן מציעים שאין להם היכולת
סיננו דרך תנאי הסף.

לאחר שניתן הסבר על מהות המכרז, מתבצעת פתיחת המעטפות כדלקמן :
 מציעים שהגיעו לפתיחה : אלעד שוהם מתברת גי, וואן , עופר סימונוב מחברת מוטורולה סולנש בע"מ
 אנו מאשרים בזה כי נכחנו בפתיחת ההצעות למכרז הנ"ל אשר התקיים בתאריך 17.6.2024
 בחדר ישיבות בית יד לבנים אחוזה 147 רעננה
 תיבת ההצעות הייתה נעולה ונפתחה בנוכחותנו ונמצאו בה 4 הצעות כדלקמן :

מס'	שם המציע	ערבות בנקאית בסך	בנק	תוקף
1	אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ	100,000	פועלים	31.10.2024
2	מוטורולה סולושנס בע"מ	100,000	לאומי	31.10.2024
3	מגלקום בע"מ	100,000	פועלים	31.10.2024
4	גי. וואן טכנולוגיות בע"מ	100,000	פועלים	31.10.2024

החלטה למכרז 17/2024 ועדה מיום 17.6.2024
 מדובר במכרז דו שלבי : איכות וכספי לפיכך בשלב הראשון מתבצעת בדיקה של עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות למי שעבר את תנאי הסף, בשלב השני פתיחת הצעות כספיות
 הוועדה ממליצה להעביר את ההצעות לבדיקה של עמידה בתנאי המכרז, איכות, התוצאות יובאו לדיון בוועדה הבאה.
 ההצעות הכספיות הוכנסו לתיבת המכרזים.

חתימות חברי הוועדה :

שם	תפקיד	חתימת	הערות
ענבר סמובסקי	יו"ר ועדת מכרזים		
הלן מזוז	חברת ועדת מכרזים		
רונית וינטראוב	חברת ועדת מכרזים		
חגי פרנקל	חבר ועדת מכרזים		

נוכחים

שם	תפקיד
תהילה סובל, עו"ד	היועצת המשפטית
גלית פלג	מבקרת העירייה
מירב סולומון	מנהלת אגף בטחון
אראל לרמן	מנהל מחלקת תשתיות עירוניות ופרויקטים
יוגב אריה	מנהל מחלקת תכנון תשתיות ועיר חכמה
שחר דותן	יועץ למכרז
עופרה לוי	מנהלת יחידת מכרזים והקצאות

פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 16.9.2024

מכרז פומבי 7/2024 – אספקה והתקנת מערכת שליטה ובקרה, מערכות ניטור ואבטחה טכנולוגיות

ומתן שירותי תחזוקת מערכות קיימות וחדשות בעיריית רעננה

דיון חוזר – הצגת תוצאות איכות ופתיחה כספית

מהלך הדיון :

ניתן הסבר על מהות המכרז ובדיקת ההצעות
ההצעות נבדקו מבחינת עמידה בתנאי הסף ונמצא שכולם עברו את תנאי הסף, לאחר מכן ניתן ניקוד איכות
לא נקבע ניקוד מינמלי לאיכות לפיכך כולם עוברים לשלב של פתיחת הצעות כספיות.
התקיימו סיורים וכן מפגש של הצגת המערכות
בוצע שקלול של ניקוד האיכות.
30% איכות מהמשקל של הציון של המציעים
70% הנותרים זה המחיר.

יש מציעים שבעקבות המצב החליטו לא לגשת למכרז.
ביחס לרשויות אחרות היקף הכספי למכרז זה הוא גדול.
היקף העבודות והתפתחות טכנולוגית של העיר חכמה

חגי פרנקל :

באיזה נטבח יש יותר התקדמות
יועץ לא קשור כמות-אינטגרציה לעיר חכמה

דגנית בן יעקב:
מערכת חשוב אמורה להתמשק בעירייה מדובר ב 0 מערכות שונות, מה שאין בעיריות אחרות
השקיה, רמזורים, הצפות וכו'.

אראל לרמן :

עשינו עבודת קדם ופרסנו סיבים אופטיים בכל רחבי העיר, המצלמות מתחברות מאפשר לנו לבצע ולנצל את
יכולות המצלמות ברמה גבוה ביותר כי אין רוחב פס

חגי פרנקל :

אכן גם מוריד את העלויות בפרויקט?

אראל לרמן :

כן

דגנית בן יעקב

המטרה היא להוסיף

חגי פרנקל :

בישיבה הקודמת הייתה כאן מרב סלומון ישבה מרב סלומון הם מתפעלים ובסוף
מדברים על תשתית שלא קשורה.....

יועץ :

זה אינטגרציה לא שרות ולא מערכת
היה פה מעוף.

נציגים שהגיעו : רובי מחברת גי וואן, אלון מחברת אפקון, יוסי חברת מגלקום, עופר מחברת מוטורולה

להלן תוצאות ניקוד האיכות של המציעים

נושא	מגלקום בע"מ	אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ	מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ	גי וואן טכנולוגיות מיגון בע"מ
יכולות המציע	20	22	27	22
מערכות מידע	21	30	23	14
התרשמות כללית מהפתרון והמציע	39	36	39	29
סה"כ	80	88	89	65

לאחר מכן מתבצעת פתיחת הצעות כספיות

פתיחת הצעות כספיות מכרז 7-2024 ועדה 16.9.2024

שם המציע	סך הצעה עלות הקמה ותחזוקה כולל 3 שנים אחריות ותחזוקה בש"ח לא כולל מע"מ	סך הצעה עבור עלות שירות ותחזוקה בש"ח לא כולל מע"מ	סך ההצעה הכוללת עבור הקמה, שירות ותחזוקה עבור מערכות חדשות וקיימות בש"ח לא כולל מע"מ	סך ניקוד משוקלל איכות + כספי
אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ	7,942,582	1,244,436	9,187,018	83.0
מוטורולה סולושנס בע"מ	9,861,163	1	9,861,164	79.4
מגלקום בע"מ	6,899,108	529,503	7,428,611	94.0
גי וואן טכנולוגיות אומדן	9,776,964	0	9,776,964	72.7
	9,313,914	2,021,825	11,335,739	

בוצע חישוב בוועדה על ידי אראל לרמן ותוצאות ניקוד המשוקלל הסופי נרשם בטבלה לעיל

החלטה למכרז 7/2024 ועדה 16.9.2024

המכרז יובא לדיון נוסף.
האגף המקצועי יבדוק את המענה הטכני של ההצעות הרלבנטיות ויעבירו את תוצאות הבדיקה לוועדה הבאה.

חתימות חברי הוועדה :

שם	תפקיד	חתימה	הערות
ענבר סמובסקי	יו"ר ועדת מכרזים		
הלן מזוז	חברת ועדת מכרזים		
חגי פרנקל	חבר ועדת מכרזים		

נוכחים

שם	תפקיד		
תהילה סובל, עו"ד	היועצת המשפטית		
גלית פלג	מבקרת העירייה		
אראל לרמן	מנהל מחלקת תשתיות עירוניות ופרויקטים		
דגנית בן יעקב	מנמרת העירייה		
ענת זטלנד	מנהלת מחלקת מערכות מידע		
שחר דותן	יועץ למכרז		
עופרה לוי	מנהלת יחידת מכרזים והקצאות		

פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 10.11.2024
בנוגע למכרז 7/2024 – אספקת והתקנת מערכת שליטה ובקרה, מערכות ניטור ואבטחה טכנולוגיות ומתן
שירותי תחזוקת מערכות קיימות וחדשות בעיריית רעננה
דיון חוזר.

מהלך הדיון :

הוצג בפני חברי הוועדה כי ביום 16.9.2024 הוצגו תוצאות האיכות ובוצעה פתיחת ההצעות הכספיות בהתאם להמלצת הוועדה בוצעה בדיקת המענה של המציעים ובשל כך זומנה חברת גי וואן וחברת מוטרולה על מנת להסביר את מתן המחיר שניתן על ידם בפרמטר שרות (גי וואן נתנה 0 שקלים ומוטרולה נתנה 1 שקל)
חברת מגלקום זומנה לוועדה על מנת להסביר את הצעתם הכספית הזולה משמעותית מהאומדן.

הדיון הוקלט .

לאחר שמיעת 3 המציעים להלן מסקנות ועדת המכרזים בטרם קבלת ההחלטה.

שימוע חברות ג'י וואן, מוטורולה ומגלקום

חברות ג'י וואן ומוטורולה נקראו לשימוע בפני ועדת המכרזים לאור ההצעה שניתנה על ידי שתייהן ברכיב השירות (40% ממשקל המחיר הכולל של ההצעה), אשר עומדות על 0 ₪ ושקל אחד בלבד בהתאמה, בעוד שהצעותיהן ברכיב ההקמה (60% ממשקל המחיר הכולל של ההצעה) יקרות כמעט בכל הרכיבים מההצעות האחרות ומהאומדן. חברת מגלקום נקראה לשימוע מכיוון שבחלק מהרכיבים ההצעה שלהם הייתה נמוכה משמעותית מהאומדן.

מצ"ב טבלת השוואת הצעות של המציעים במכרז.

נציגי החברות נשאלו בשימוע לפשר הצעותיהן ברכיב השירות.

השימוע של חברת ג'י וואן

במסגרת תשובתם, השיבו נציגי חברת ג'י וואן (שהציעה 0 ₪ ברכיב השירות והיתה הראשונה בשימוע) כי החברה הסתמכה על התשובה לשאלת ההבהרה בנושא קביעת מחירי המינימום של רכיב השירות (שאלה שנשאלה מטעם חברת מוטורולה. כזכור, במסגרת הליך ההבהרות, התבקשה העירייה לקבוע מחירי מינימום לרכיב התחזוקה. תשובת העירייה שניתנה היא כי הנוסח ייוותר כלשונו – העתק השאלה והתשובה מצ"ב ומסומן כנספח א') ולמעשה, כפי שיורחב להלן, התבססה על הרצון לאפשר קבלת הצעות אטרקטיביות אך סבירות.

נציגי חברת ג'י וואן הוסיפו, כי החברה רצתה לזכות במכרז, והבינה כי קיים מציע נוסף שמתכוון להציע מחירים נמוכים ברכיב זה, וזו למעשה "הדרך היחידה לזכות במכרז", כהגדרתם. בהמשך אף ציין כי: "...אני בתור מתחרה עסקי רואה את התשובה שלכם ומכין, שיש פה מתחרה אחר, שזה לא הייתי אני ששלחתי את השאלה. אני יכול רק להעריך שזאת היתה מוטורולה. יש פה מתחרה אחר שמתכוון כנראה לנקוט בדרך הזאת, לאור התשובה שנתתם לו". ולאחר מכן: "...מה שהנחה אותי זה ההבנה שלי שאתם לא תפסלו תכסיסנות מי שמגיש הצעה ב-0".

עוד הוסיפו נציגי החברה, כי הציבו לעיריית רעננה "תמונה מול הפנים" והזהירו אותה כי אי קביעת מחירי מינימום ברכיב זה יביא לכך כי מציעים יתנו הצעות תכסיסניות, אולם עיריית רעננה לא שעתה לאזהרה, ולמעשה הזמינה קבלת הצעות כאלו. ובלשונו: "...יש פה מבנה כלכלי למכרז, באו ושמו לכם את המבנה הכלכלי הזה מול העיניים, אמרו לכם שהמבנה הכלכלי הזה מוביל להצעות מסוג מסוים. אמרתם ח'ברה המכרז נשאר כמו שהוא". ובהמשך: "...אבל גם אם יכולה היתה להיות טענת תכסיסנות על איך שבנינו את ההצעה שלנו, הטענה הזאת לא יכולה לעמוד לאור שאלת ההבהרה שנשאלה, והתשובה שהתקבלה עליה". לאור זאת, נשאלו נציגי החברה מדוע הוגשה על ידה הצעה תכסיסנית, והשיבו כי לדעתם אין מדובר בהצעה תכסיסנית והחברה יכולה לעמוד בהצעתה. בהמשך השימוע, כאשר נשאלו מהי עלות שנתית של טכנאי, השיבו כ- 200,000 ₪, וזאת בלי להחשיב החלפת ציוד, ובהמשך ציינו "...אנחנו לא קבלן שאם נצטרך להפסיד פה 200,000 ₪ בשנה, זה יעשה לנו איזה שהיא השפעה כלכלית מהותית ונברח מפה, ונפשוט רגל. אנחנו לא שם. אני מעריך, מאמין ומקווה שאנחנו לא נפסיד פה כסף". בהמשך אף אומת נציג החברה עם העובדה כי משכה הצפוי של ההתקשרות היא 7 שנים ועם המשמעות הכספית, נוכח כך, של הצעתו ב-0 ביחס לרכיב השירות, והני"ל אישר כי הוא מבין את הסכומים.

בנוסף אף הוצגה לחברה דוגמא לעלות התקנה של מצלמות, על פי המחירים שניתנו במכרז. העתק הטבלה מצ"ב. מדוגמא זו עולה, כי הצעת החברה, כמו גם הצעתה של חברת מוטורולה, הינה יקרה פי שלוש משתי ההצעות האחרות ומאומדן העירייה וכאשר נשאלו על כך נציגי החברה, השיבו: "...זה שיעלה לך יותר יקר, זו סיבה לפסול אותי! ... אזה אולי מוכיח שעשית מכרז לא חכם".

השימוע של חברת מוטורולה

בשימוע של חברת מוטורולה, (שהציעה 1 ₪ ברכיב השירות והיתה השנייה בשימוע) כאשר נשאלו על תמחור רכיב השירות בשקל אחד בלבד, השיבו נציגי החברה כי "...שאלנו שאלת הבהרה בנושא הזה, בדיוק בנושא השירות. האם אפשר לשים איזה מחיר שרוצים, קיבלנו גם תשובה... שמותר... לא ענו על התשובה שלנו, אמרו נשאר ככה. התשובה נשאר ככה".

כאשר נשאלו למה התכוונו בשאלת ההבהרה כאשר ציינו כי: "...שיטה זו (שיטת הניקוד- ת.ס.) עשויה לתמרץ מציע כלשהו להציע מחירי תחזוקה נמוכים במיוחד, אפילו אפסיים, וכך לזכות בניקוד מקסימלי... על כן נבקש, על מנת למנוע אפשרות להצעה תכסיסנית, כי יקבעו מחירי מינימום למחירי התחזוקה", השיבו נציגי החברה כי התכוונו להצעה של 0 ₪ בלבד (למרות שלא כך נוסח בשאלה- ת.ס.), ואף אישרו באופן מפורש כי הצעה שתמחר רכיב זה ב- 0 ₪ שו בלבד היא הצעה תכסיסנית.

כאשר נשאלו מה ההבדל המהותי בין 0 ₪ ובין 1 ₪ השיבו כי הספרה 0 אינה מתאימה לנוסחת המכרז ואינה אפשרית, ובלשונו: "...המחיר שנתנו, לא נתנו 0-, כי 0 בסופו של דבר לא מתחלק מתמטית, לכן לא שמנו 0 על המכרז הזה. שמנו 1 ₪, כי בסוף מתמטית 0 לא מתחלק, ואז ראינו שאם שמים 0 הצעה נפסלת, לכן לא שמנו 0... ובהמשך: "...אתה צודק שהמהות של 0 ו-1 ₪ אותו דבר (ההדגשות לא במקור), אבל בפועל 0 לא מתחלק"

כאשר נשאלו כיצד ניתן לעמוד בהצעה של שקל אחד בלבד עבור תקן של משרה מלאה של טכנאי שמוצב בעירייה, השיב נציגם כי החברה יודעת לתת שירות במחיר זה על בסיס מה שקיים וכי "...חלק מהציוד הוא בשירות עוד שלנו, לכן נתנו את המחיר הזה". עוד הוסיף, כי יש להם מערך של עשרות ומאות טכנאים באזור והוא נעזר בטכנאים שהוא מציב במסגרת מתן שירות לרשויות מקומיות סמוכות. בהמשך השימוע טענו נציגי החברה שהם מכירים את העבודה, עומדים מאחורי הצעתם ויעמדו במחירים.

עוד נשאלו נציגי החברה על אירועים במהלך מתן השירות לעירייה, שבמסגרתם עלה קושי ברור בהקשר לרכיב השירות. הוצגו בפניהם מקרים בהם היה צורך לשדרג גרסאות של מערכת וידיאו, אנליטיקה ומערכות מצוקה וכפי שהעיד יועץ המכרז והגורמים המקצועיים החברה טענה כי הדבר גרעוני וניסתה לחסוך ברכיב זה, עד כדי אמירה שעדיף לחברה שהעירייה תחלט לה את הערבות במקום להורות לה לשדרג את המערכות. נציג החברה השיב: "...היו ויכוחים... כמו כל מכרז, בין מה שאנחנו מאמינים שהמכרז נתן למה שאנחנו...היו הרבה ויכוחים, והיו ויכוחים על דברים אחרים דרך אגב". ביחס לאמירה שיוחסה לחברה לפיה היא מעדיפה שהערבות תחולט במקום לשדרג השיב נציגם כי הוא אינו מכיר את האירוע, ולא מולו אירעו הדברים, אלא אולי מול נציג אחר, (אותו נציג נכח בשימוע ולא הגיב לדברים).

בהמשך השימוע, הוצגה גם לחברה זו הדוגמא לעלות התקנה של מצלמות, שהוצגה לחברת גיי וואן. כאשר נשאלו על כך נציגי החברה, הני"ל טענו כי ערכו תיקון במחירי ההתקנה לעומת המחירים שהתבקשו על ידם במסגרת המכרז הקודם, וכי החברות האחרות שהציעו הצעות נמוכות לעלות ההתקנה לא יכולות לעשות זאת במחיר שציינו, זאת מאחר וחברת מוטורולה היא היבואנית היחידה בארץ. כאשר אומתו עם העובדה כי ביחס לרוב המערכות הנדרשות במכרז הם אינם ספקים בלעדיים (ולפיכך הטענה על עלויות מופחתות של שירות שמצדיקות את המחיר הנמוך שהציעו ברכיב זה- דינה להידחות- ת.ס.) השיבו: "...תראה אני חושב שאני מספיק אינטליגנט להבין מה עולה 1 ₪ ומה עולה לא 1 ₪. אני מספיק אינטליגנט ששרת לא עולה 1 ₪...אנחנו מודעים למה שממנו...". עוד בהקשר זה הוסיפו כי במסגרת רכיב ההקמה כללו את השירות של ה- 3 השנים הראשונות, ואף נטען על ידי עורך דינם שנכח בשימוע כי מוטורולה לא כללה במסגרת הצעתה מחירים שהינם גבוהים מאשר מקומות אחרים, ולכן, לכאורה, סוגיית התכסיסנות אינה מתקיימת.

השימוע של חברת מגלקום

בשימוע שנערך לחברת מגלקום, לאור הפער בין הצעתם ובין האומדן, הוצגו לנציגי החברה מספר רכיבים בהצעתם שהינם בעלי אחוז הנחה גבוה, כדוגמת מצלמות מסוגים שונים.

חברת מגלקום, אשר העידה על עצמה שהינה חברת אינטגרציה ישראלית והיא בעלת היקף מכירות של כ- 450 מיליון ₪ ואשר פועלת בשוק הישראלי מאז 1983 השיבה באמצעות נציגיה כי כללה במחיר המצלמות גם את מחיר הרישיון ואישרה כי היא יכולה לספק את השירות במחיר שצוין.

עוד נשאלו נציגי החברה בנושא מחירי מערכות הפריצה שהוצעו על ידם והני"ל אישרו כי המחיר מגלם וכולל את הכל, כולל האביזרים הנדרשים.

נציגי החברה הוסיפו כי הינם חברת תקשורת, דבר שלטענתם מאפשר להם להציע מערכות תקשורת במחיר אטרקטיבי.

לסיכום אישרו נציגי החברה כי החברה עומדת מאחורי מחירי הצעתה וכי כל דרישות העירייה במכרז ידועות להם, הם יכולים לעמוד בתנאי המכרז ובמחירי הצעתם.

עוד נשאלו באשר לעלות רכיב השירות (אשר תומחר על ידם בכחצי מיליון ₪- ת.ס.) והני"ל אישרו כי הם מבינים את דרישות המכרז.

מסקנות הועדה:

הצעות הנגועות בחוסר סבירות העלות כדי תכסיסנות

1. הצעותיהן של גי וואן ומוטורולה ברכיב השירות אשר עומדות על 0 ₪ ושקל אחד בלבד בהתאמה, בעוד שהצעותיהן ברכיב ההקמה יקרות בשיעור משמעותי כמעט בכל הרכיבים מההצעות האחרות, מביאות לכך כי מתקיימת בשתי הצעות אלו חוסר סבירות העולה לכדי תכסיסנות, באופן בו העלויות שבהן תחובנה חברות אלו ברכיב השירות הועמסו על סעיפים אחרים, ובענייננו- רכיב ההקמה. כפי שהוצג לשתי החברות, מחירי ההקמה שלהן גבוהים מהאומדן, ללא אחוזי הנחה בחלק גדול מהפריטים, זאת בניגוד לשתי ההצעות האחרות שהוגשו. לא הובאו הסברים משכנעים מדוע לא ניתנו אחוזי הנחה ביחס למחירי המקסימום ברכיב ההקמה, ומה שעלה מהתשובות שניתנו בשימוע הוא למעשה ששתי החברות בחרו להעמיס את מלוא מחירי השירות או רובו על מחירי ההקמה, ומכאן- הגשת הצעות תכסיסניות. כידוע, אחד הביטויים להצעה תכסיסנית הוא העמסת מחירים (Price shifting), כפי שיורחב להלן.

לדוגמא, בשימוע שנערך לחברת מוטורולה, נטען על ידי בא כוחם כי "... (החברה- ת.ס.) לא שמה מחירים למוצרים שלה משמעותית גבוהים מאשר מקומות אחרים... מאחר שאין כאן הסבה של מחירים מצד א' לצד ב' לצד שלנו, הרי שאין כאן תכסיסנות... העובדה היא שהמחיר שאנחנו מציעים את המוצרים שלנו פה, לא גבוה ממה שאנחנו מציעים אותו בשוק. ולכן אין כאן הסבה של מחיר מסל א' לסל ב' ואין כאן תכסיסנות". בהמשך אף נטען על ידי נציג החברה כי הפערים בהצעות החברה במכרזים השונים שהתפרסמו לענין זה לא עולים על "אחוזים בודדים".

בפועל, מבדיקה של יועץ המכרז מר שחר דותן מחברת טנדו, המשמש גם יועץ המכרז שפרסמה עיריית חדרה, עולה כי במכרז של חדרה מחירי חלק מהפריטים זולים מהמחירים שהציעה החברה במכרז ברעננה בעשרות אחוזים (טווח של 20%-30%), לדוגמא מצלמת Bullet 4MP כולל עדשה חשמלית כולל VA מובנה:

• חדרה – עלות 2,244 ₪

• רעננה – עלות 3,366 ₪

פער של 34%

מצלמת Outdoor PTZ Speed Dome 4MP

• חדרה – עלות 6,804 ₪

• רעננה – עלות 8,415 ₪

פער של כ 20%

ידגש, כי הפער מתקיים גם ביחס לפריטים נוספים כמו שרת אחסון U2 שרת אנליטיקה ועוד.

תשובת העירייה במסגרת שאלת ההבהרה

החלטת העירייה שלא לקבוע מחירי מינימום (כפי שלא נקבעו גם ביחס למחירי ההתקנה) התבססה על הרצון לאפשר תחרות בין המציעים ולקבל הצעות שהינן אטרקטיביות עבור העירייה- אך סבירות והגיוניות, אולם הדבר הזה נוצל בפועל לרעה על ידי החברות לעיל. מציע אינו רשאי להציע הצעה תכסיסנית שדינה להיפסל, והוא אינו יכול להיבנות מן הטענה כי אי קביעת סכומי מינימום מצד העירייה, מהווה היתר מצידה להגשת הצעות תכסיסניות (כפי שכינו זאת בעצמן החברות).

לא ניתן להצביע על הבדל בין הצעה של 0 ₪ ובין הצעה של 1 ₪ בלבד, והצעה של 1 ₪ נגועה בתכסיסניות באותה מידה בה נגועה הצעה של 0 ₪, (לענין זה- אישרו נציגי חברת מוטורולה במסגרת השימוע כי הצעה של 0 ברכיב השירות היא הצעה תכסיסנית, ומכאן, שלמעשה אישרו כי גם ההצעה שהוגשה על ידם היא תכסיסנית). לגופם של דברים, הועדה שוכנעה כי לא ניתן לתת שירות במחירי 0 ₪ או 1 ₪ שהוצעו עבור שירות התחזוקה, בהתאם לדרישות המכרז, זאת בין היתר בשל העובדה ששירות התחזוקה נדרש אף ביחס למערכות שכבר מותקנות בעירייה, וזאת ללא תלות בהתקנת מערכות חדשות שהעירייה רשאית- אך לא מחויבת לרכוש. פועל יוצא מכך הוא, כי במועד תחילת תקופת ההתקשרות, למעשה נמצאות המציעות כאמור לעיל בהפסד משמעותי, שכן הן יידרשו לתת שירות לעירייה שעלותו הוערכה כאומדן על סך של למעלה מחצי מיליון ₪ מבלי לקבל תמורה.

הצעה תכסיסנית (באמצעות טכניקה הנקראת "העמסה" או "Shifting") הינה הצעה המאופיינת בשילוב מכוון של מחירים גבוהים לחלק מן הרכיבים ומחירים נמוכים לאחרים וזאת לא בהתאם לעלויות הריאליות של הרכיבים. במקרה זה יתמחר המציע התכסיסן את הפריטים שהוא צופה שלא יבוצעו בפועל במחיר נמוך ביותר, ואילו את הפריטים שהוא צופה שכמותן תוגדל ביחס לצפוי מראש, יתמחר במחיר יקר מאוד. במקרה זה הצעה שנראית על פניה כהצעה זולה מאוד עלולה להתברר כיקרה ביותר עבור עורך המכרז.

בבסיסה של ההצעה התכסיסנית עומד הימור או הציפייה של המציע התכסיסן לכך שמזמין העבודה שגה בהכנת מסמכי המכרז או בהנחיות הביצוע. משכך ההצעה התכסיסנית באה לנצל טעויות אלו. היה וציפייתו או הימורו של המציע התכסיסן יתממשו, ירוויח המציע התכסיסן והציבור - כתמונת ראי - יפסיד. **חשש נוסף הוא שאם הימורו של המציע התכסיסן יכשל, תהא לו מוטיבציה מוגברת לפעול באופן שימזער את הפסדיו וזאת על חשבון איכות הביצוע.**

הוכחת איתנות פיננסית אינה פותרת את הקשיים שמגלה הצעה תכסיסנית. כך גם, ההצהרה לפיה המציע מודע לסיכונים להם הוא חשוף בהצעתו ומתחייב לבצעה גם אם יישא במחירי הפסד אינה פותרת בעיה זו.

בתי המשפט התייחסו לסוגיה זו וקבעו עקרונית כי יש פסול בניסיון של מציע להבנות על טעויות של עורך המכרז במטרה לגרוף רווחים קלים על חשבון עורך המכרז והציבור, ומשכך, דינה של הצעה תכסיסנית הינו פסילה.

מבלי לפגוע באמור לעיל, מדובר גם בהצעה הפסדית ולא סביר לתת למציע לזכות בהצעה שהינה הפסדית. יש סיכוי גבוה, במיוחד לאור אירועי העבר עם חברת מוטורולה, שהשירות שיינתן לעירייה יהיה ברמה לא גבוהה ובאופן שהעירייה תיאלץ להידרש לוויכוחים עם החברה על כל דרישה הנוגעת לשירות. עוד נזכיר, כי תקופת החוזה עומדת על 7 שנים, ולפיכך מדובר על תקופה ארוכה מאוד בה יתעורר קושי במתן השירות.

לא ניתן בפועל לעמוד בשירות התחזוקה המבוקש במחירים שהוצגו

2. בנוסף, שאלות נציגי הועדה כיצד בפועל מתכוונות החברות לתת שירות תחזוקה בעלות נמוכה זו, לאורך 7 שנות תקופת ההתקשרות, לא נענו באופן משכנע ולא הובאו כל הסברים, מטעם נציגי החברות, כיצד הדבר אפשרי. מכל מקום, טענת חברת מוטורולה לפיה היא יכולה לעמוד במחירי הצעתה לאור העובדה כי רוב המערכות הן שלה, גם היא הוכחה כטענה לא נכונה.

ניסיון עבר עם חברת מוטורולה בכל הנוגע להיבטי התחזוקה

3. ניסיון בפועל עם חברת מוטורולה- כפי שהוצג על ידי הגורמים המקצועיים, במכרז הקודם שבו זכתה חברת מוטורולה ברעננה, עמד היקף המערכת על 2 מיליון (אז תמחרה את רכיב השירות במספר אלפים בודד). במכרז הנוכחי, עומד היקף המערכת על 7 מיליון ואף צפוי עוד כשנה לגדול ל- 10 מיליון, (והיום מתמחרת את רכיב השירות בשקל אחד בלבד) ולאור המחלוקות הרבות בשטח עם חברה זו בנושא השירות כאמור לעיל- כל אלו הם נתונים מטרידים ומעידים כי לא ניתן לעמוד בהצעה של שקל אחד בלבד על רכיב זה, כאשר נדרש טכנאי בחצי משרה לכל הפחות.

4. הועדה התרשמה מהסבריהם של נציגי חברת מגלקום כי החברה מבינה את הדרישות במכרז, וכי הצעתה של חברת מגלקום הינה הצעה הנמצאת במתחם הסבירות, וניתן לתת את השירות בהתאם לדרישות המכרז במחירים שהוצעו.

המלצת הוועדה למכרז 7/2024 אספקה והתקנת מערכת שליטה ובקרה, מערכות ניטור ואבטחה טכנולוגיות ומתן שירותי תחזוקת מערכות קיימות וחדשות בעיריית רעננה ועדה מיום 10.11.2024 (ההמלצה מוקלטת).

המלצת הוועדה:


לאחר ששמענו בכובד ראש את התשובות לשאלות במסגרת השימוע מטעם החברות : גי וואן ומוטרולה ולאחר דיון בוועדה, דעתה של הוועדה היא כי הצעות אלו אשר תימחרו את רכיב השרות במסגרת ההצעה באפס שקלים ושקל אחד בלבד, בהתאמה הינן הצעות הנגועות בתכסיסניות, מהנימוקים המפורטים לעיל ומכאן הוועדה ממליצה על פסילתן.

בכל הנוגע לשימוע שנעשה לחברת מגלקום, הוועדה התרשמה כי החברה יכולה לעמוד במחירים שהוצעו על ידה ויש באפשרותה לעמוד בדרישות השרות, בהתאם למוצע על ידה.

לפיכך המלצת הוועדה היא להכריז על חברת מגלקום כזוכה במכרז.

ההמלצה אושרה על ידי חברי הוועדה : ענבר סמובסקי, הלן מזוז וחגי פרנקל

חתימות חברי הוועדה :

שם	תפקיד	חתימה	הערות
ענבר סמובסקי	יו"ר ועדת מכרזים		
הלן מזוז	חברת ועדת מכרזים		
חגי פרנקל	חבר ועדת מכרזים		

נוכחים

שם	תפקיד
תהילה סובל, עו"ד	היועצת המשפטית
יוסי מזרחי	גזבר העירייה
גלית פלג	מבקרת העירייה
דגנית בן יעקב	מנמרת העירייה
שחר דותן מחברת טנדו	יועץ למכרז
יוגב אריה	תכנון תשתיות ועיר חכמה
אראל לרמן	אגף מחשוב
עופרה לוי	מנהלת יחידת מכרזים וחקצאות