

פרוטוקול ועדת מכרזים

**מכרז פומבי 29/2020 – הקמה והפעלת מרכזי למידה בבתי ספר ברעננה בשנת תשפ"א
(פתיחת מעטפות-איכות)**

אנו מאשרים בזה כי נכחנו בפתיחת ההצעות למכרז הנ"ל אשר התקיים בתאריך 13.7.2020
בשעה 08:30 בבית יד לבנים רעננה
תיבת ההצעות הייתה נעולה ונפתחה בנוכחותנו ונמצא בה 3 הצעות

שם המציע	ערבות	בנק	תוקף	
מטיק תל אביב בע"מ	7,000	פועלים	5.10.2020	
תלם מרכז לשיעורי תרגול בע"מ	7,000	מזרחי טפחות	5.10.2020	
קלברלי לומדות בע"מ	7,000	לאומי	5.10.2020	צורך העתק של הערבות הבנקאית הנושא ייבדק

המלצת הועדה :
הוגשה הצעה של חברת קלברלי לומדות בע"מ ללא ערבות בנקאית אלא העתק בלבד הנושא ייבדק על ידי הלשכה המשפטית
הועדה ממליצה להעביר ההצעות לבדיקת עמידה בתנאי המכרז ולאחר מכן בדיקת האיכות - המכרז יובא לדיון נוסף.

שם	תפקיד	חתימה	הערות
מיכאל רייזמן	יו"ר ועדת מכרזים		
דרורה כהן	חברת ועדת מכרזים		
דבי סלוצקי	חברת ועדת מכרזים		

נוכחים

שם	תפקיד	חתימה	הערות
דפנה קינן עו"ד	היועצת המשפטית		
תהילה סובל	עו"ד וסגנית היועצת המשפטית		
אלעד סנדרוסי	עו"ד ומנהל יחידת נכסים והתקשרויות		
ענת כהן	מנהלת מחלקה לתוכניות חינוכיות וסל תרבות		
תמי ראובני	מנהלת מדור תוכניות חינוכיות		
עופרה לוי	מנהלת יחידת מכרזים והקצאות		

פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 7.9.2020
למכרז פומבי 29/2020 – הקמת והפעלת מרכזי למידה בבתי ספר ברעננה בשנת תשפ"א

מיכאל רייזמן :

המכרז שבנדון הינו עבור הקמה והפעלה של מרכזי למידה בבתי הספר היסודיים והעל יסודיים ברעננה.

בדיקת הצעות המציעים הורכב ממספר שלבים :

שלב ראשון: בדיקת עמידת בתנאי סף והצעות איכות ומתן ניקוד בהתאם למפורט במכרז (50%).

שלב שני: פתיחת מעטפות כספיות ומתן ניקוד בהתאם למפורט במכרז (50%).

למכרז הוגשו הצעות של שלוש חברות :

1. חברת מטיק תל אביב בע"מ
2. חברת תלם מרכז לשיעורי תרגול בע"מ
3. חברת קלברלי לומדות בע"מ

מהלך הדיון:

חברת קלברלי לומדות בע"מ – במסגרת פתיחת מעטפות האיכות נמצא כי החברה צרפה להצעתה העתק ערבות בנקאית ולא מקורית כפי שנדרש בהוראות המכרז, ולכן הנושא נבדק לעומק ונמצא כי על פי הפסיקה יש לפסול הצעת החברה. לחברה נשלחה הודעה על אי עמידה בתנאי סף על פניו וכי החלטה בדבר פסילתם תובא בפני ועדת המכרזים הקבועה ליום 7.9.2020 ולפיכך הובא בפניכם.

המלצת הוועדה :

הוועדה ממליצה לאשר את פסילת חברת קלברלי לומדות בע"מ לאור האמור לעיל.

סוגייה נוספת:

מהות המכרז הינו כאמור הקמת מרכזי למידה בבתי הספר העל יסודיים והיסודיים ברעננה, אולם במסגרת המכרז ההצעות שעמדו בתנאי הסף היו רק עבור מרכזי הלמידה שבבתי הספר העל יסודיים (ההצעה היחידה שניתנה עבור בתי הספר היסודיים חברת קלברלי לומדות בע"מ נפסלה כאמור בשל אי עמידה בתנאי הסף כפי שתואר לעיל).

ישנן 2 אופציות שמובאות בפני הוועדה :

או לבטל את החלק שמתייחס ליסודי שכן אין לגביו כל הצעה כשרה, ולנהל מו"מ באשור מועצת העיר, לגבי חלק זה.

או לבטל ולצאת למכרז חדש שזאת האופציה הלא כדאית מבחינת הזמן. מכרז חדש יקח הרבה זמן ולכן נראה שכדאי לבטל את המכרז ובאישור מועצת העיר לצאת למשא ומתן

המלצת הוועדה :

לבטל את החלק שנוגע לבתי ספר יסודיים, ולנהל משא ומתן באישור מועצת העיר.

ענת כהן:

ענת כהן הציגה את המצגת של מכרז מרכזי למידה בהתאם למצגת שמובאת בפני חברי הוועדה

דרורה כהן:

אלו חברות הגישו ?

ענת כהן:

תלם

מטיק

אותן חברות שעבדו בעבר.

הוצג בפניהם פרוט נסיון של המורים כפי שמופיע במצגת המצ"בדרורה כהן:

מי הקריטריון שקובע את האיכות?

ענת כהן:

ישבנו יחד על המכרז יחד עם תהילה אלעד ותמי ראובן שעוסקת בתחום הזה וקבענו את התנאים אופטימליים

ענת מציגה את תוצאות האיכות

מציינת כי בצעה התרשמות טלפונית בשיחה עם 2 מנהלי בית הספר העל יסודי יחד ועם תמי ראובני ועם ענת ויו"ר הנהגת הורים - אודליה ודפנה עשת במשך 20 דקות עם מטיק ותלם ובסופם כל אחד ניקד לבד מבלי שידע את הניקוד של השני ובסוף עשינו שקלול .

נבדקו מדדי האיכות רק עבור שתי החברות מטיק + תלם (החברה השלישית פסולה)

ציון סף מינימאלי במדד האיכות הוא 25 נקודות, שתי החברות זכו בניקוד גבוה מניקוד זה. ענת כהן מציגה בפני חברי הוועדה את הליך הבדיקה באמצעות מצגת שהוקרנה בפני חברי הוועדה.

הוצג בפני חברי הוועדה תוצאות ניקוד האיכות כדלקמן:
לאחר מכן נכנס יוסי מחברת מטיק והתוצאות הוצגו אף בפניו.
מחברת תלם לא הגיע אף אחד למרות שהוזמנו .

ניקוד רכיב האיכות (50% מהציון הסופי)

תלם	מטיק	
10 נקודות	10 נקודות	ניקוד המערכת טלפוני (מדידה)
6 נקודות	10 נקודות	2 נקודות לכל שני מטיק וחברו לצד 2 מטיק בתנאי ספק ועם יחסינות של 10 נקודות
10 נקודות	8 נקודות	המספר הנקודות של שני המטיק בתנאי ספק (מדידה)
10 נקודות	8 נקודות	1-2 מטיק 2 נקודות 3-4 מטיק 5 נקודות 5-6 מטיק 10 נקודות 7-8 מטיק 10 נקודות
6.5 נקודות	8 נקודות	ניקוד המערכת טלפוני (מדידה) בתנאי ספק (מדידה)
8.3 נקודות	8 נקודות	1-2 מטיק 2 נקודות 3-4 מטיק 5 נקודות 5-6 מטיק 10 נקודות
8 נקודות	8 נקודות	מטל 8 נקודות (מדידה)
32.5	40.3	מדידת ניקוד המערכת טלפוני (מדידה) בתנאי ספק (מדידה)
40.3 נקודות	50 נקודות	ניקוד ע"פ המסחה המופיעה במכרז

מכרז פומבי
מרכזי למידה תשכ"א

כעת מתבצע שלב פתיחת מעטפות כספיות

נכח יוסי מחברת מטיק

חברת תלם הוזמנה אך בחרה לא להגיע

הצעת המציע באחוזים לפני מע"מ			תאור ההצעה הכספית	
אומדן	תלם	מטיק	מחיר מירבי שנקבע במכרז בש"ח לפני מע"מ מינימום 25% מהתקבולים לחודש לפני מע"מ	רכיב בהצעה תשלום חודשי דמי שימוש לעירייה אחוז מתוך תקבולים לחודש
25%	25%	28%		

להלן טבלת השיקול של ההצעות :

תלם	מטיק	
40.3 נקודות	50 נקודות	רכיב איכות (חישוב ציון על פי נוסחת המכרז)
44.64 נקודות	50 נקודות	רכיב עלות (חישוב ציון על פי נוסחת המכרז)
84.94 נקודות	100 נקודות	סה"כ

מטיק - 50 נקודות
תלם - 44.64

מתקיים דיון פנימי על אופן חלוקת העבודה האם לפצל בין שני המציעים או למסור העבודה למציע אחד שקיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר שהינה חברת מטיק .

ענת כהן :

דעתי היא שלא כדאי ולא נכון למסור למציע אחד ולשים את הכל באותו סל.

דרורה כהן:

המחיר נפגע אם אתם מפצלים את העבודה בין שני מציעים :

עו"ד אלעד סנדרוסי

מציין בפני חברי הוועדה שבמכרז הקודם סכום התקבולים שנקבע בזמנו היה על סך 10% וכיום מדובר ב- 25% וגם המכרז הקודם בוצעה חלוקה בין המציעים הזוכים מאחר ומדובר בהיקף גדול של מוסדות חינוך – ממליץ לפצל את העבודה בין שני המציעים באופן יחסי כך שרוב החלוקה תופנה למציע שקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

מיכאל רייזמן:

כל שנה באותו תאריך אנו לקראת מרכזי הלמידה

ולא צריכים להגיע לתחילת 1.9 .

מכרז מרכזי הלמידה צריך להסגר ביולי , המכרז הזה צריך להיות מובא יותר מוקדם ולא ברגע האחרון .

מבקש שהמסר הזה יירשם ויגיע לראש העיר , מנכ"ל העירייה כדי שנוכל להחליט בצורה סבירה עם אויר לנשימה והחלטה תהיה מתוך שיקול דעת ולא מתוך לחץ של הזמן.

ענת כהן:

חברת תלם עבדה באופן טוב מאד ומחובר עם בתי הספר יש משובים שקיבלנו מצוות ההנהלה ממליצה לחלק בין 2 החברות .

מיכאל רייזמן:

אתם החלטתם על הפרמטרים בתוך מסמכי המכרז אתם הייתם צריכים לעשות את השיקולים מראש לעניין אופן בחירת הזוכה

את לא יכולה לבוא עכשיו להגיד צריך היה לעשות דרוג אחר

אנחנו מקבלים את התוצאות והפרמטרים שנקבעו כאורים ותומים

הצעתי היא למסור את הכל למציע אחד שקיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר והינו מטיק.

דרורה כהן :

המחיר נפגע

מיכאל רייזמן :

מה תעשי אם בית ספר מסויים יקבל חברה שהוא לא רוצה ?

ענת כהן:

מאד מאד ייתכן שהתשובה על שאלתך היא כן אפשר לקחת ולתת לכל בית ספר שייבחר לעצמו , חשבנו לחלק לפי גיל , יש עניין התמקצעות קבוצת הגיל בתוכה אתה.

דרורה כהן:

הרבה פעמים מורה שרגיל ללמד כיתות ה – ו' משנים לו ומלמד כיתות ב' ג'

מיכאל רייזמן:

אם ביצענו חלוקה בין יסודי לבין על יסודי אתם לא יכולים להפריד .
ההמלצה צריכה להיות שכל בית ספר יכול להחליט אם מי יעבוד בתנאי שקיבל את הדרוג הטוב 60% מתוך סל העבודה.

דבי סלוצקי:

בתפקידנו כחברי ועדה עם כל הצניעות, אין לנו את הניסיון שיש לאנשים שיושבים פה והם חווים יום יום. לא נוכל לבוא במקומם ולהחליט מה ההצעה הטובה ביותר מבחינת התפקוד.

מיכאל רייזמן:

בבדיקת האיכות יש פער גדול מאד.
דרוג האיכות לא בוצע על ידנו אתם דירגתם בצורה משמעותית שאחת טובה יותר מהשניה אתם החלטתם על המדדים אני לא נכנסתי לשיקולים של המדדים .
יעשה עוול אם המחלקה תחליט ותשלח לבית ספר א' חברה פחות טובה ולבית ספר אחר חברה יותר טובה.

ענת כהן:

מסבירה חישובית לגבי החלוקה של התלמידים ובתי הספר
שביעות רצון בתוך מנהלי בתי ספר בתוך החטיבה היתה טובה מאד וזו התמקצעות של תלם ואלו מתיק התמקצעו בבתי ספר על יסודי.

מיכאל רייזמן:

אתם החלטתם על פרמטרים אתם הייתם צריכם לעשות את השיקול
את לא יכולה לבוא עכשיו להגיד אני צריכה לעשות דרוג אחר ,
אנחנו מקבלים אורים ותומים.
מה שאני מציע זה לתת למטיק את ביצוע כל העבודה.

אילן כהן:

מיכאל צודק, יש חברה שקיבלה ציון גבוה יותר וצריך לתת לה, אם הייתם עושים חלוקה מוקדמת זה היה אחרת.

דבי סלוצקי:

הרבה פעמים הועדה נוקטת לא לתת למציע אחד את כל הקופה ועוד מדובר בחינוך.
אנו רק מבחינה כספית והגינות ציבורית יכולים להחליט
בקטע החינוכי קטונתי

אילן כהן ורחמים שלום – דעתם כדעת מיכאל רייזמן

ענת כהן:


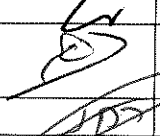
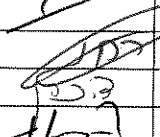


אני מבקשת להתייעץ עם ראש האגף
אני יכולה ליצור איתה קשר.

מיכאל רייזמן:

ראש האגף היתה צריכה להיות כאן אבל בפועל היא לא הגיעה
החלטת הוועדה כבר התקבלה וזוהי ההחלטה שמטיק יקבלו את כל העבודה כי קבלו את
הציון הגבוה ביותר.

החלטה:

- א. הועדה ממליצה לפסול את הצעת חברת קבלברי לומדות בע"מ לאור אי עמידה בתנאי הסף.
- ב. לבטל את החלק של בתי הספר היסודיים ולצאת למשא ומתן באישור מועצת העיר.
- ג. למסור את ביצוע העבודה לחברת מטיק שהינה החברה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר - ההחלטה ניתנה בהצבעת רוב חברי הועדה.

שם	תפקיד	חתימה	הערות
מיכאל רייזמן	יו"ר ועדת מכרזים		
אילן כהן	חבר ועדה		
רחמים שלום	חבר ועדה		
דרורה כהן	חברת ועדת מכרזים		
דבי סלוצקי	חברת ועדת מכרזים		

נוכחי

שם	תפקיד	חתימה	הערות
דפנה קינן עו"ד	היועצת המשפטית		
תהילה סובל	עו"ד וסגנית היועצת המשפטית		
אלעד סנדרוסי	עו"ד ומנהל יחידת נכסים והתקשרויות		
ענת כהן	מנהלת מחלקה לתוכניות חינוכיות וסל תרבות		
תמי ראובני	מנהלת מדור תוכניות חינוכיות		
עופרה לוי	מנהלת יחידת מכרזים והקצאות		