

פרוטוקול ועדת המכרזים מיום 21.7.2025 בנוגע למכרז 12/2025 – מתן שרותי תצלומי אוויר

הצגת תוצאות איכות, פתיחה כספית

דיון חוזר

<u>תפקיד</u>	נוכחים מטעם חברי הועדה
יו"ר ועדת מכרזים	ענבר סמובסקי
חברת ועדת מכרזים	רונית וינטראוב
חברת ועדת מכרזים	הלן מזוז
<u>תפקיד</u>	נוכחים מטעם העירייה
היועץ המשפטי	טל שלומי, עו"ד
מבקרת העירייה	גלית פלג
עו"ד הלשכה המשפטית	אלעד סנדרוסי עו"ד
מנהלת מחלקת תיאום ובקרה - אגף הנדסה	בל רז
מנתח תמערכות מידע גיאוגרפיות	רם בדיחי
אגף הנדסה	דן שלום
מנהלת יחידת מכרזים והקצאות	עופרה לוי

מהלך הדיון :

הוצג לוועדה מהות העבודה ותוצאות הבדיקה :

מדובר במכרז דו שלבי, רכיב האיכות – 60% רכיב כספי - 40%

למכרז הוגשו 2 הצעות כדלקמן :

1. אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ

2. סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ

המציעים נבדקו ונמצאו כי המציאו את כל האישורים הנדרשים לעמידה בתנאי הסף שנקבעו בהליך. ולפיכך עברו לשלב בדיקת האיכות.

- לפי תנאי המכרז, ניקוד האיכות המינימלי לכל מציע יהיה לפחות 45 נקודות, ומשכך, שני המציעים עברו לשלב ניקוד האיכות.

הוצגו תוצאות ניקוד של שני המציעים תוצאות איכות ופתיחה כספית לא הגיע אף נציג מהחברות למרות שהוזמנו.

**טבלת בדיקת איכות למכרז מס' 12/2025 למתן שירותי צילומי אוויר**

מס' מדד	מדד לבחינת איכות ההצעה	ניקוד מקסי	אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ	סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ
1	<p>נסיון המציע אורתופטו</p> <p>כל פרויקט נוסף שבוצע עבור רשות מקומית נוספת שיוצג, מעבר לתנאי סף ב ו בוצע ע"י המציע בעצמו צילום אורתופטו כולם, ברזולוציה של 2.5 ס"מ לפיקסל לפחות ובשטח של לפחות 4 קמ"ר, או ברזולוציה של 3 ס"מ לפיקסל לפחות ובשטח של לפחות 15 קמ"ר והצגתו במערכת GIS במהלך השנים 2020-2025</p> <p>כל פרויקט נוסף יזכה את המשתתף ב- 2 נקודות.</p> <p>לקבלת ניקוד מובהר כי נדרש לצרף אישור מזמין בנוסח מסמך (א) 2 ולמלא את כל הפרטים המבוקשים (רזולוציה ושטח)</p>	10 נק'	10 נק'	10 נק'
2	<p>נסיון המציע צילומים אלכסוניים</p> <p>כל פרויקט נוסף שבוצע עבור רשות מקומית נוספת שיוצג, מעבר לתנאי סף בה בוצע ע"י המציע בעצמו צילומים אלכסוניים, כולם, ברזולוציה של 2.5 ס"מ לפיקסל לפחות ובשטח של לפחות 4 קמ"ר, או ברזולוציה של 3 ס"מ לפיקסל לפחות ובשטח של לפחות 15 קמ"ר והצגתו במערכת GIS במהלך השנים 2020-2025</p>	10 נק'	10 נק'	10 נק'

			כל פרויקט נוסף יזכה את המשתתף ב- 2 נקודות. לקבלת ניקוד מובהר כי נדרש לצרף אישור מזמין בנוסח מסמך (א) 2 ולמלא את כל הפרטים המבוקשים (רזולוציה ושטח)	
סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ	אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ	ניקוד מקסי'	מדד לבחינת איכות ההצעה	מס' מדד
10 נק'	10 נק'	10 נק'	נסיון המציע תלת מימד כל פרויקט נוסף שבוצע עבור רשות מקומית נוספת שיוצג, מעבר לתנאי סף בה בוצע ע"י המציע בעצמו מידול תלת מימד ברזולוציה של 3 ס"מ לפיקסל לפחות שהסתיים במהלך השנים 2020-2025. כל פרויקט נוסף יזכה את המשתתף ב- 2 נקודות. לקבלת ניקוד מובהר כי נדרש לצרף אישור מזמין בנוסח מסמך (א) 2 ולמלא את כל הפרטים המבוקשים (רזולוציה ושטח).	3
10 נק'	10 נק'	10 נק'	ניסיון המציע לביצוע סקר לאיתור עבירות בניה כל פרויקט נוסף שבוצע עבור רשות מקומית נוספת, מעבר לתנאי סף בה בוצע ע"י המציע צילום אורתופוטו בשנים 2020-2024 ברזולוציה של 10 ס"מ לפחות והכנת דוחות פענוח של סקר עבירות בניה צילום, בהיקף של כ - 33 קמ"ר לפחות, כל אחד. כל רשות מקומית נוספת תזכה את המשתתף ב- 2 נקודה. לקבלת ניקוד מובהר כי נדרש לצרף אישור מזמין בנוסח מסמך (א) 6 ( ולמלא את כל הפרטים מבוקשים (רזולוציה ושטח)	4

סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ	אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ	ניקוד מקסי	מדד לבחינת איכות ההצעה	מס' מדד
			המלצות	
0 נק'	5 נק'	10 נק'	<p>כל המלצה מרשות מקומית בה דורגה שביעות הרצון מהשירותים של אורתופוטו/אלכסוני/השוואתי ו/או מודל תלת מימד, שבוצעו ברזולוציה כמפורט לעיל, ב"מידה רבה" או ב"מידה רבה מאוד" בנוסח מסמך (א) 2 (תזכה את המציע בעד 1 נק. נדרש לצרף עד 10 המלצות לקבלת ניקוד מקסימלי. לקבלת ניקוד מובהר כי נדרש לצרף המלצה בנוסח מסמך (א) 2) ולמלא את כל הפרטים המבוקשים(רזולוציה ושטח)</p>	5
			מענה טכני של המציע – דרישות טכניות	
10 נק'	10 נק'	10 נק'	<p>בחינת התאמת השירותים המוצעים לדרישות העירייה על פי הטבלה המפורטת במסמך א) 3) ההצעה שקיבלה את הציון הגבוה ביותר לשתי הטבלאות יחד תקבל 10 נקודות. יתר ההצעות יקבלו ציון באופן יחסי לציון ההצעה שקיבלה את הציון הגבוה ביותר. בהתאם לנוסחה הבאה:</p> <p>סך הניקוד הממוצע של ההצעה הנבחנת * 10 =</p> <p>ניקוד מרכיב איכות לפרמטר זה. סך הניקוד הממוצע של ההצעה הטובה ביותר</p>	6

סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ	אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ	ניקוד מקסי	מדד לבחינת איכות ההצעה	מס' מדד
15 נק'	40 נק'	40 נק'	<p>התרשמות מהמערכת באמצעות שני פרויקטים</p> <p>המציעים יידרשו להציג את יכולתם להצגת המידול התלת מימד, האורתופוטו, אורתופוטו השוואתי והצילום האלכסוני ברזולוציה כמפורט לעיל,</p> <p>לפרויקטים של 15 קמ"ר לפחות, בסביבה עירונית, באתר אינטרנטי פתוח או על גבי דיסק און קי המאפשר הצגת כל יכולות המערכת.</p> <p>צוות מקצועי מטעם העירייה ידרג את התרשמותו מכל פרויקט בהתאם לפרוט קריטריונים לקביעת התרשמות מהמציע מפורטים במסמך א) 3. כל פרויקט ינוקד ב – 10 נק' ועד סה"כ 40 נק' אפשריות.</p> <p>הציון הממוצע של כל המדרגים יהווה את ניקוד ההצעה לכל פרויקט.</p>	7
65 מתוך 100	95 מתוך 100	100	סה"כ	

## נשאל לגבי הפער בין החברות בניקוד ההתרשמות

הוסבר על ידי צוות הבדיקה ומבצעי הניקוד – גב' בל רז, מר רם בדיחי ומר דן שלום

כי מכרז תצלומי האוויר כולל מספר רכיבים (תצלום אורתופוטו, צילומים אלכסוניים, מידול תלת מימד, סקר עבירות בנייה וצפיינים בהתאם) הובהרה חשיבות המכרז לטובת קידום החזרת ההסמכה לועדה המקומית שכן אנו נדרשים להציג תוכנית עבודה ותוצרים לרשות הארצית לאכיפה. הובהר כי ניקוד האיכות של סעיף 7 התרשמות המנקדים הינו ציון ממוצע של שלושת המנקדים לעיל.

המנקדים הסבירו את מהות הפער בניקוד האיכות בין שני המועמדים –

חברת אופק צילומי אוויר (1987) בעמ – ההתרשמות של שלושת המנקדים הייתה אחידה - הגיעו צוות הכולל סמנכ"ל שיווק ומכירות, סמנכ"ל פיתוח ומנהלת פרויקט. הציגו יכולת מקצועית מרשימה בפרויקטים שהוצגו לנו, הצפיין שהוצג נראה נוח וידידותי למשתמש (גם למשתמש קצה שאינו מומחה). נתנו מענה ענייני ואיכותי לשאלותינו תוך הצגת הבנה ויכולת אל מול דרישות המכרז, ובמיוחד אל מול דרישות רשות האכיפה ורשויות מקומיות.

חברת סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ - הגיע מנהל חטיבת רשויות מקומיות/ ממשלתיות. הנציג הציג מצגת של פרויקטים בערים אחרות. הוצג לנו צפיין תלת מימד עמוס ולא נוח למשתמש (עבור מי שאינו משתמש מומחה) באופן שהתפעול של הצפיין מסורבל ולא נוח לשימוש למשתמשי קצה שאינם מומחי GIS. בנוסף, הצפיין שלהם עמוס ולא ידידותי למשתמש.

בנוסף, הנציג הגיע לא מוכן מבחינת הבנת תכולת המכרז, הוא לא ידע שסקר עבירות בניה הוא חלק מהותי מתכולת המכרז ולכן המצגת לא כללה תצוגה של סקר עבירות בניה (הנציג ניסה להעלות פרויקט הכולל סקר כאמור אבל לא הצליח להציג את הנתונים). בצד זה הוא נשאל על ידי מנהל מח' הפיקוח על הבניה שאלות בנושא הסקר אך גם כאן לא סיפק מענה ראוי שאפשר התרשמות מיכולות החברה בנושא.

פתיחת הצעות כספיות למכרז 12/2025 (עמוד 49)

(לא הגיע אף נציג לפתיחה הכספית)

<u>סה"כ הצעת המציע הכוללת עבור טבלאות א'ו- בש"ח כולל מע"מ</u>	שם המציע	מס'
141,665	אופק צילומי אור 1987 בע"מ	1
116,000	סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ	2
233,500	אומדן	

החלטה:

הועדה ממליצה להעביר את ההצעות הכספיות לבדיקה- מבחינת תקינות .  
כמו כן האגף יבצע בדיקה של סבירות האומדן ביחס לסעיף במכרז.  
האגף יבצע שקלול של ההצעות איכות + כספי .  
תוצאות הבדיקה יובאו בוועדה הבאה.

