

11/1/2021

**קול קורא- למתן טיפולים / אבחונים / הדרכות / טיפולים פרא רפואיים/ הוראה
מתקנת במסגרת מרכז טיפולי רב תחומי לילדים והורים- מטרי"ה באגף החינוך של
עיריית רעננה**

הארכת מועד הגשה

תשובות לשאלות הבהרה

(להלן הבהרה מספר 1)

מועד הגשה :

מועד ההגשה נדחה לתאריך 31.1.2021 עד השעה 15:00 יש לשלוח את ההצעה

במייל לגב' אורית מופז ORTITMO@RAANANA.MUNI.IL

תשובות לשאלות שנשאלו

להלן הרשימה הנוגעת לצד הביטוחי :

1. לטענת המטפלים נושא האחריות הצולבת לא ברור ומעמיד אותם בפני סכנת תביעה מצד העירייה שאינו ברור להם טיבו ומהותו.

תשובה: מדובר על הרחבת הכיסוי כך שיכלול את העירייה כמבוטח נוסף באם תתבע בגין מעשה או מחדל של המטפל. אין קשר לתביעות מצד העירייה כנגד המטפל.

2. מתוך קריאת החוזה עולה כי כל בעיה שתחול בעת הגעתו של הילד למרכז -הן במבנה והן בחדר מביאה לכך שהמטפל חשוף לתביעה ויתר על כן שגם העירייה יכולה לתבוע אותו. ראוי לציין כי לכל המטפלים פוליסה של אחריות מקצועית הנוגעת במישורן בפגיעות רגשיות נפשיות הנגרמות כתוצאה מהטיפול. אך לטענתם לא ייתכן שתאונה שתרחש בעת הטיפול-בין אם בחדר הטיפול ובין אם במרחב של המרכז (החלקה או נפילה של הילד, פגיעה עקב תחזוקה לקויה של אינסטרומנט בחדר ועוד ועוד...) הם יהיו ברי תביעה על כך.

תשובה: מדובר על כיסוי צד ג' שמכסה תביעות של צד ג' בגין מעשה או מחדל רשלני של המטפל ועל כן הטענה אינה רלבנטית.

3. בהמשך לטענה שצויינה לעיל המטפלים מעלים שאלה האם יש ביטוח עליהם במידה והם נפגעים כתוצאה מתאונה במרכז שנגרמת עקב בעיות בתחזוקה של ציוד או בתחזוקה של מבנה?

תשובה: לעירייה יש ביטוח צד ג' המכסה את אחריותה החוקית בגין נזקים שיגרמו עקב מעשה או מחדל רשלני שלה לכל צד ג'.

4. במרכז מתקיימים טיפולי ריפוי בעיסוק שמחייבים עלייה על כסאות על מנת לתלות ציוד טיפולי הנדרש לטיפול ולכן סעיף ד' בעמוד 26 הינו בעייתי.

תשובה: כל פעולה תבוצע תוך שמירה על כללי הבטיחות

5. הפוליסה הנדרשת מצד המטפלים עלתה לשני מיליון ש"ח לאחר שרק לפני שנה וחצי היא עלתה למיליון ש"ח. מדובר לדעת המטפלים בעלייה לא מידתית שמייקרת להם את הפוליסה. ידוע במפורש שעבור מטפלים במרכז טיפולי אחר של העיר הפוליסה נשארה מיליון ש"ח.

תשובה: גבול האחריות יהיו 1 מיליון ₪

6. באחד מסעיפי הביטוח רשום כי על המטפלים לבטח בביטוח צד ג' גם את רכוש העירייה וגם את עובדי הרשות. מדוע עליהם לעשות כן?
- תשובה: ביטוח צד ג' מבטח חבות על פי דין של המבוטח בגין נזק שיגרם לגוף או רכוש של צד ג', לא את הרכוש עצמו. העירייה כמובן נחשבת כצד ג' לכל דבר ועניין

שאלות נוספות:

7. בנספח ב' שמופיע בעמוד 21 של החוזה יש התייחסות לתמורה הקבלנית. בנספח זה יש את סעיף 5 שהופיע בחוזה של שנה שעברה ויש סעיף מודגש וחדש שגם נמצא בסתירה מסוימת לסעיף 5 וגם ניסוחו בעייתי ולכן המטפלים מבקשים למחוק אותו ולהשאיר על כנו את סעיף 5.

תשובה: המועדים ימנו ממועד מסירת המסמכים הנדרשים מהספק, בכפוף לקבלת האישור וצירוף כל הנדרש.

8. בנושא התשלום-המטפלים מעדיפים שיהיה רשום: 185 ש"ח לשעת טיפול ללא תוספת המילים "לא כולל מע"מ". האם זה אפשרי? יש לציין כי התוספת של "לא כולל מע"מ" לא הופיעה בחוזים משנים קודמות.

איך ניתן לנהוג ואילו מסמכים צריך להגיש 'עוסק פטור' שאינו תחת כותרת של 'עוסק מורשה'?

תשובה: ככל שהעוסק הינו פטור ממע"מ, יצרף את המסמכים המתאימים כפי שידרשו על ידי גזברות העירייה.

9. בנספח שמדבר על תקופת התיישנות עלתה שאלה מדוע לעירייה יש שבע שנות התיישנות בנושא תביעות ואילו למטפלים יש תקופת התיישנות של חצי שנה בלבד.

תשובה: הנוסח נותר בעינו

10. האם יש אפשרות לעו"ס קלינית בעלת תואר שני לפנות לקול הקורא

תשובה: במידה ויש ניסיון מוכח בטיפול רגשי בילדים בגיל הרך ניתן לפנות לטיפולים רגשיים במרכז מטרי"ה. במסגרת השפ"מ לא ניתן לקבל עו"סים קליניים, אלא פסיכולוגים בלבד.

11. בנספח א לחוזה - סעיף 5, רשום כי "במידה ומספר המשתתפים בחוג... יהיה נמוך מ-3 משתתפים בכל קבוצה, העירייה תהיה רשאית להפסיק לאלתר את ההתקשרות" - והרי רוב השרותים המפורטים הינם טפולים פרטניים. תשובה: הסעיף הזה מופעל רק כשרלוונטי לקבוצה.

12. לעניין סעיף 6 בנספח א' לחוזה: האם רשאית להגיש הצעה עמותה/חברה המעסיקה עובדים שהם מומחים בתחומי השרות: קלינאי תקשורת, מרפאים בעיסוק, מטפלים רגשיים, מאבחנים דיסקטיים, וכו'?
- תשובה: הקול הקורא מיועד למטפלים פרטיים ולא לעמותות או חברות שמעסיקות מטפלים.

13. שאלה-ככל שהדבר אפשרי, הנסיון הנדרש בתנאי הסף וכן התעודות וההמלצות שיוגשו הם של העובדים. האם גם העמותה / החברה נותנת השרותים המעסיקה את העובדים הנ"ל צריכה להוכיח נסיון והמלצות למתן שרותים אלו בשנים האחרונות, או שדי בהמלצות ונסיון של המטפלים בפועל?
- תשובה: לא מתאים לעמותות או חברות אלא למטפלים פרטיים בלבד

14. לעניין סעיף 7 בנספח א' לחוזה - איזה ציוד העירייה מעמידה לרשות נותן השרותים לצורך מתן השרותים המפורטים בחוזה זה?
- תשובה: הציוד הוא ציוד מותאם לטיפולים הרלוונטיים - חדרים לטיפול כוללים משחקים מתאימים וכו'

15. האם יש הערכה / צפי למספר שעות של מתן השרותים שיידרשו במסגרת החוזה הנ"ל?
- תשובה: אין לנו יכולת להתחייב מראש על מינימום או מקסימום מטופלים למטפלת/ת ככל שיש צורך ובהתאם לפניית של המטפלת/ת ומספר השעות שמוכנה להקצות לטיפולים.

16. האם נותן השרותים יידרש להעסיק מזכיר/ה מטעמו לתאום זמני הטיפול, וגביית התשלומים מהמטופלים?

תשובה: **במרכז לגיל הרך וגם בשפ"מ יש מזכירה שעוזרת בשירותי גביית כספים ותיאום פגישות אך לא בכל השעות, חלק ניכר מתהליכי הגביה והתיאום נעשים על ידי המטפלים עצמם.**

17. לגבי הצורך לחתום על תצהירים בנושא העדר קלון וניגוד אינטרסים – המטפלים השונים שואלים אם יש נוסח אחיד של תצהיר שאפשר לשלוח ועליו יחתימו את העו"ד.

תשובה: תצהיר בו ירשם ש: 1. למציע אין הרשעות קודמות בעבירות מסוג קלון 2. שלא כיהן בשנתיים האחרונות כחבר מועצה /חבר בוועדת תכנון ובניה.

3. שאין בעיסוקיו /אוב נכסיו ליצור ניגוד עניינים עם תפקידו עבור עיריית רעננה, ואין הוא מייצג, במישרין או בעקיפין, כל גורם שהוא בהליכים משפטיים או שאינם משפטיים, כנגד העירייה

על המציע להתעדכן באתר העירוני עד למועד הגשת המכרז ולצרף כל הבהרה שתצא למסמכי הקול קורא כשהיא חתומה על ידו